

**UCHWAŁA Nr 313/C/2009**  
**Składu Orzekającego**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 14.12.2009 r.**

**w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Opinogóra Górna projekcie uchwały budżetowej na 2010 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego i o prognozie kształtowania się długu Gminy Opinogóra Górna**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w osobach:

**Przewodniczący: mgr Ireneusz KOŁAKOWSKI**  
**Członkowie: mgr Renata SOKOLNICKA**  
**mgr Jan RUDOWSKI**

na podstawie art. 13 pkt 2, pkt 3 i art. 19 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych /Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm./ oraz art. 168, art. 169, art. 170, art. 172, art. 181 ustawy z 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych /Dz. U. z 2005r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm./ po dokonaniu analizy przedłożonej przez Wójta Gminy Opinogóra Górna dokumentacji na posiedzeniu w Ciechanowie dnia 14 grudnia 2009r.

**podjął następującą uchwałę :**

**§ 1**

Wydaje się pozytywną opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Opinogóra Górna projekcie uchwały budżetowej na 2010 rok wraz z objaśnieniami oraz informacją o stanie mienia komunalnego.

**§ 2**

Wydaje się pozytywne opinie w sprawach:

- 1) możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2010 rok,
- 2) prawidłowości dołączonej do projektu uchwały budżetowej na 2010 rok prognozy łącznej kwoty długu na koniec roku budżetowego i lata następne, wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań.

**§ 3**

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia oraz podlega opublikowaniu w trybie określonym w art. 172 ust 2 ustawy o finansach publicznych.

**§ 4**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w ciągu 14 dni od jej doręczenia.

## Uzasadnienie

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przyjął następujące kryteria stanowiące podstawę wydania pozytywnych opinii:

- 1) kompletność przedłożonej dokumentacji oraz zachowanie formalno-prawnych wymogów dotyczących przedstawienia projektu uchwały budżetowej,
- 2) poprawność w zakresie planowania dochodów i wydatków, z obowiązkowym wyodrębnieniem wskazanym w ustawie o finansach publicznych,
- 3) ujmowanie po stronie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych,
- 4) ujmowanie po stronie dochodów i wydatków zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami,
- 5) prawidłowość określenia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej,
- 6) prawidłowość określenia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego,
- 7) prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy,
- 8) zachowanie ustawowych zasad w zakresie możliwości sfinansowania deficytu i prawidłowości prognozy kwoty długu, ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto zobowiązania,
- 9) prawidłowość przeznaczenia nadwyżki budżetu,
- 10) prawidłowość ustalania rezerw ogólnej i celowych,
- 11) prawidłowość udzielania dotacji z budżetu,
- 12) prawidłowość określenia wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej i innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi,
- 13) prawidłowość planów przychodów i wydatków zakładów budżetowych, gospodarstw pomocniczych jednostek budżetowych i dochodów własnych jednostek budżetowych,
- 14) prawidłowość planów przychodów i wydatków funduszy celowych,
- 15) zachowanie zupełności i spójności budżetu,
- 16) prawidłowość określania limitów dla zobowiązań i zakresu upoważnień zawartych w uchwale budżetowej,
- 17) zachowanie zgodności z obowiązującą klasyfikacją budżetową,
- 18) prawidłowość rachunkowa projektu uchwały budżetowej.

**Skład Orzekający stwierdza, iż powyższe kryteria zostały zachowane i wydaje opinie jak w sentencji.**

Zaplanowano dochody w wysokości 15.544.000 zł z tego:

- bieżące w kwocie 12.030.638,90 zł
- majątkowe w kwocie 3.513.361,10 zł,

oraz wydatki w wysokości 18.616.075 zł z tego:

- bieżące w kwocie 11.529.369,15 zł
- majątkowe w kwocie 7.086.705,85 zł, w tym inwestycyjne 7.086.705,85 zł.

Deficyt budżetu Gminy Opinogóra Górna wynoszący 3.072.075 zł zostanie pokryty – przychodami pochodzącymi z kredytów w wysokości 2.276.075 zł oraz pożyczek w kwocie 796.000 zł. Sfinansowanie deficytu jest zgodne z art. 168 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowane zostały rozchody w wysokości 1.097.925 zł wynikające z wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów, na które przeznacza się przychody pochodzące z kredytów w wysokości 1.097.925 zł. Łączne przychody budżetu wynoszą 4.170.000 zł, a rozchody 1.097.925 zł.

Analiza dołączonej do projektu uchwały budżetowej na 2010 rok – prognozy kwoty długu wykazała zadłużenie na koniec 2010 roku w wysokości 39,75% (tj. 6.178.165 zł) prognozowanego wykonania dochodów w 2010 roku, a więc zachowane zostały wymogi art.

170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w myśl którego łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym.

Zachowane są również wymogi art. 169 ustawy o finansach publicznych, gdyż łączna kwota przypadających w danym roku budżetowym:

- 1) spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1,
  - 2) wykupów papierów wartościowych emitowanych przez jednostki samorządu terytorialnego na cele określone w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 82 ust. 1,
  - 3) potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez jednostki samorządu terytorialnego poręczeń oraz gwarancji
- nie przekroczy 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego i wynosi:

2010r - 8,03 %  
2011r - 8,57 %  
2012r - 7,58 %  
2013r - 5,37 %  
2014r - 7,15 %  
2015r - 5,95 %  
2016r - 4,71 %  
2017r - 5,42 %

Z analizy projektu budżetu wynika potrzeba dokonania zmian polegających na:

- 1) dostosowaniu kwoty dotacji podmiotowej dla Gminnego Ośrodka Kultury wskazanej w załączniku nr 8 do wysokości określonej w załączniku 2a,
- 2) wyeliminowaniu z załącznika nr 11 Gminnego Ośrodka Kultury jako jednostki organizacyjnej realizującej program lub koordynującej wykonanie programu.

Wójt jest zobowiązany zgodnie z art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych przedstawić Radzie Gminy Opinogóra Górna opinie, o których mowa w § 1 i § 2 pkt 2 niniejszej uchwały przed uchwaleniem budżetu.

Przewodniczący  
Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie

*mgr Ireneusz Kołakowski*

**UCHWAŁA Nr 95/C/2010**  
**Składu Orzekającego**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 13.04.2010r.**

*w sprawie wydania opinii o możliwości spłaty kredytu długoterminowego, o który ubiega się Rada Gminy Opinogóra Górna.*

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w osobach :

**Przewodniczący: mgr Ireneusz KOŁAKOWSKI**

**Członkowie: mgr Jan RUDOWSKI**

**mgr Krzysztof POLENS**

na podstawie art. 13 pkt 1 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych /Dz. U. z 2001r Nr 55, poz. 577 z późn. zm./, art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych /Dz. U. Nr 157, poz. 1240/ oraz art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych /Dz. U. Nr 249, poz. 2104/ w związku z art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych /Dz. U. Nr 157, poz. 1241/, po rozpatrzeniu na posiedzeniu w Ciechanowie dnia 13 kwietnia 2010r.

**podjął następującą uchwałę:**

§ 1

Wydaje się pozytywną opinię o możliwości spłaty kredytu długoterminowego w wysokości 3.000.000 zł (trzy miliony złotych), który zostanie zaciągnięty na sfinansowanie planowanego deficytu w roku budżetowym 2010 w kwocie 1.902.075 zł oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów w kwocie 1.097.925 zł.

§ 2

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w ciągu 14 dni od jej doręczenia.

**Uzasadnienie**

Rada Gminy Opinogóra Górna podjęła Uchwałę Nr XXXVII/193/10 z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku 2010. Kredyt zostanie zaciągnięty na sfinansowanie planowanego deficytu w roku budżetowym 2010 w wysokości 1.902.075 zł oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 1.097.925 zł.

Źródłem dochodu, z którego kredyt zostanie spłacony będzie wpływ środków z podatku od nieruchomości, podatku rolnego i udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych.

Rada Gminy Opinogóra Górna dokonała zabezpieczenia spłaty kredytu wekslem in blanco.

W załączonej do Uchwały Rady Gminy Nr XXXVII/192/10 z dnia 30.03.2010r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok prognozie długu wykazano prognozowane wykonanie dochodów:

2010r. –	17.340.494,64 zł
2011r. –	14.500.000,00 zł
2012r. –	14.600.000,00 zł
2013r. –	14.650.000,00 zł
2014r. –	14.650.000,00 zł
2015r. –	14.650.000,00 zł
2016r. –	14.650.000,00 zł
2017r. –	14.650.000,00 zł

W § 3 Uchwały Nr XXXVII/193/10 z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku 2010 określono, że spłata kredytu nastąpi w latach 2011-2017.

W załączonych do Uchwały Nr XXXVII/193/10 Rady Gminy Opinogóra Górna z dnia 30 marca 2010 roku przepływach środków wykazano następujące spłaty wnioskowanego kredytu:

2011r. –	428.000 zł
2012r. –	428.000 zł
2013r. –	428.000 zł
2014r. –	428.000 zł
2015r. –	428.000 zł
2016r. –	428.000 zł
2017r. –	432.000 zł

Z załączonej do Uchwały Rady Gminy Nr XXXVII/192/10 prognozy długu wynikają łączne spłaty zobowiązań wraz z odsetkami:

2010r. –	1.247.925 zł
2011r. –	1.296.165 zł
2012r. –	1.393.000 zł
2013r. –	1.169.000 zł
2014r. –	653.000 zł
2015r. –	653.000 zł
2016r. –	498.000 zł
2017r. –	502.000 zł

Gmina Opinogóra Górna posiada możliwość spłaty wnioskowanego kredytu, gdyż zachowane są ustawowe ograniczenia zaciągania zobowiązań wynikające z art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005r Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

Łączna kwota obciążeń o których mowa w cytowanym art. 169 ust. 1 nie przekracza 15 % dochodów na dany rok budżetowy i wynosi w :

2010r. –	7,20 %
2011r. –	8,94 %
2012r. –	9,54 %
2013r. –	6,18 %
2014r. –	7,98 %
2015r. –	4,46 %
2016r. –	3,40 %
2017r. –	3,43 %

Łączna kwota długu na koniec roku budżetowego nie przekroczy 60 % prognozowanego wykonania dochodów danego roku budżetowego i wynosi: w 2010r. – 33,35 %, 2011r. – 31,77 %, 2012r. – 22,80 %, 2013r. – 17,11 %, 2014r. – 9,85 %, 2015r. – 5,87 %, 2016r. – 2,95 %, 2017r. – 0,00 %.

W związku z tym zostały spełnione kryteria zawarte w art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r o finansach publicznych (Dz. U. z 2005r Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

Przewodniczący  
Składu Orzekającego

**CZŁONEK KOLEGIUM**  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie

*mgr Ireneusz Kołakowski*

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Opinogóra Górna
- 2) a/a

**Uchwała Nr 51/C/2009**  
**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ**  
**w WARSZAWIE**  
**z dnia 03 kwietnia 2009r.**

*w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Opinogóra Górna sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2008 rok.*

Na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w osobach:

**Przewodniczący: mgr Ireneusz KOŁAKOWSKI**  
**Członkowie: mgr Renata SOKOLNICKA**  
**mgr Jan RUDOWSKI**

**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

**Wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez Wójta Gminy Opinogóra Górna sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2008 rok.**

**§ 2**

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Skład Orzekający przyjął kryteria, które stanowią podstawę wydania opinii pozytywnej w zakresie przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu gminy tj.

- zachowanie równowagi budżetowej (dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów), w tym niezaistnienie:
  - a) przekroczenia planowanych wydatków,
  - b) nieuzasadnionych znacznych rozbieżności pomiędzy wykonaniem wydatków a wykonaniem dochodów (przychodów),
  - c) nieuzasadnionego niewykonania planu dochodów lub zbyt dużego przekroczenia tego planu,
  - d) rozbieżności między zaangażowaniem a planem;
- brak nieprawidłowości formalnych i prawnych, w tym:
  - a) przekroczenia 15 % planowanych dochodów budżetu gminy łączną kwotą przypadających w danym roku budżetowym:
    - spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o finansach publicznych,

- wykupów papierów wartościowych emitowanych przez jednostki samorządu terytorialnego na cele określone w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 82 ust. 1 ustawy o finansach publicznych,
  - potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez jednostki samorządu terytorialnego poręczeń oraz gwarancji;
- b) przekroczenia 60 % planowanego zadłużenia gminy w stosunku do wykonanych dochodów,
  - c) niezgodności rachunkowej kwot wykazanych w sprawozdaniach po stronie planu i wykonania,
  - d) niezgodności planu wskazanego w sprawozdaniach z uchwałami budżetowymi i uchwałami zmieniającymi budżet,
  - e) niezgodności danych dotyczących subwencji na 2008 rok według stanu na dzień 31 grudnia 2008r. pomiędzy wykazem Ministerstwa Finansów a sprawozdaniem z dochodów budżetowych,
  - f) rażącego nieprzestrzegania klasyfikacji budżetowej określonej Rozporządzeniem Ministra Finansów,
  - g) niezgodności realizacji dochodów własnych i wydatków nimi finansowanych w ramach utworzonych rachunków dochodów własnych,
  - h) nieterminowego przekazywania uchwał do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

W świetle powyższych kryteriów analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2008 rok oraz sprawozdań statystycznych wykazała, co następuje:

1. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację dochodów w wysokości 14.037.439,23 zł. Dochody Gminy zrealizowano w kwocie 14.131.643,78 zł, co stanowi 100,67 % planu.
2. Stan zobowiązań wg tytułów dłużnych na koniec okresu sprawozdawczego wyniósł 2.355.145 zł, co stanowi 16,66 % wykonanych dochodów ogółem.
3. Wydano decyzje przez organ podatkowy na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz dokonano zwolnień, ulg, rozłożeń na raty, odroczeń, umorzeń, obniżenia górnych stawek podatków w kwocie 690.024,83 zł, co stanowi 12,94 % wykonanych podstawowych dochodów podatkowych.
4. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację wydatków w wysokości 13.741.446,37 zł. Wydatki ogółem zrealizowano w kwocie 13.378.028,66 zł, co stanowi 97,35 % planu, z tego:
  - 1) wydatki bieżące zrealizowane zostały w 96,82 %;
  - 2) wydatki majątkowe zrealizowane zostały w 99,85 %.
5. Wynik budżetu za rok 2008 zamknął się nadwyżką w kwocie 753.615,12 zł, na planowaną nadwyżkę w kwocie 295.992,86 zł. Zrealizowane zostały przy tym planowane rozchody (spłata pożyczek i kredytów) w wysokości 998.886,72 zł.
6. W sprawozdaniach nie stwierdzono przekroczenia wydatków budżetowych na koniec okresu sprawozdawczego



7. Sprawozdania złożono w terminie.

W sprawozdaniu Rb – 28S wykazane zostały zobowiązania niewymagalne w wysokości 363.807,97 zł, które łącznie z wykonanymi wydatkami przekraczają plan wydatków. Zobowiązania te wynikają z tytułu wynagrodzeń i uposażeń oraz obligatoryjnych wpłat płatnika (składki ZUS, dodatkowe wynagrodzenia roczne). W stosunku do zobowiązań z powyższych tytułów należy stwierdzić, że wynikają one z mocy prawa.

Wskazuje się na potrzebę weryfikacji programu przeciwdziałania narkomanii w celu zapewnienia realizacji wydatków w tym zakresie w każdym roku budżetowym.

**Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.**

Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w ciągu 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

Przewodniczący  
Składu Orzekającego

**CZŁONEK KOLEGIUM**  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie

*mgr Ireneusz Kołakowski*

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Opinogóra Górna
2. a/a

**Uchwała Nr 40/C/2010**  
**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ**  
**w WARSZAWIE**  
**z dnia 25 marca 2010r.**

*w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Opinogóra Górna sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2009 rok.*

Na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) w związku z art. 121 ust. 9 pkt 3 i art. 123 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. z 2009r. Nr 159 poz. 1241 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w osobach:

**Przewodniczący: mgr Ireneusz KOŁAKOWSKI**

**Członkowie: mgr Renata SOKOLNICKA**

**mgr Jan RUDOWSKI**

**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

**Wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez Wójta Gminy Opinogóra Górna sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2009 rok.**

**§ 2**

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Skład Orzekający przyjął kryteria, które stanowią podstawę wydania opinii pozytywnej w zakresie przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu gminy tj.

- zachowanie równowagi budżetowej (dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów), w tym niezrealizowanie:
  - a) przekroczenia planowanych wydatków,
  - b) nieuzasadnionych znacznych rozbieżności pomiędzy wykonaniem wydatków a wykonaniem dochodów (przychodów),
  - c) nieuzasadnionego niewykonania planu dochodów lub zbyt dużego przekroczenia tego planu,
  - d) rozbieżności między zaangażowaniem a planem;
  
- brak nieprawidłowości formalnych i prawnych, w tym:
  - a) przekroczenia 15 % planowanych dochodów budżetu gminy łączną kwotą przypadających w danym roku budżetowym:

- spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych w zw. z art. 121 ust. 3 i 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych ,
  - wykupów papierów wartościowych emitowanych przez jednostki samorządu terytorialnego na cele określone w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych w zw. z art. 121 ust. 3 i 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych ,
  - potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez jednostki samorządu terytorialnego poręczeń oraz gwarancji;
- b) przekroczenia 60 % planowanego zadłużenia gminy w stosunku do wykonanych dochodów,
  - c) niezgodności rachunkowej kwot wykazanych w sprawozdaniach po stronie planu i wykonania,
  - d) niezgodności planu wskazanego w sprawozdaniach z uchwałami budżetowymi i uchwałami zmieniającymi budżet,
  - e) niezgodności danych dotyczących subwencji na 2009 rok według stanu na dzień 31 grudnia 2009r. pomiędzy wykazem Ministerstwa Finansów a sprawozdaniem z dochodów budżetowych,
  - f) rażącego nieprzestrzegania klasyfikacji budżetowej określonej Rozporządzeniem Ministra Finansów,
  - g) niezgodności realizacji dochodów własnych i wydatków nimi finansowanych w ramach utworzonych rachunków dochodów własnych,
  - h) nieterminowego przekazywania uchwał do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

W świetle powyższych kryteriów analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2009 rok oraz sprawozdań statystycznych wykazała, co następuje:

1. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację dochodów w wysokości 17.251.924,45 zł. Dochody Gminy zrealizowano w kwocie 17.149.503,54 zł, co stanowi 99,41 % planu.
2. Stan zobowiązań wg tytułów dłużnych na koniec okresu sprawozdawczego wyniósł 3.106.090,00 zł, co stanowi 18,11 % wykonanych dochodów ogółem.
3. Wydano decyzje przez organ podatkowy na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz dokonano zwolnień, ulg, rozłożeń na raty, odroczeń, umorzeń, obniżenia górnych stawek podatków w kwocie 681.134,41 zł, co stanowi 13,26 % wykonanych podstawowych dochodów podatkowych.
4. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację wydatków w wysokości 18.460.491,71 zł. Wydatki ogółem zrealizowano w kwocie 17.913.902,77 zł, co stanowi 97,04 % planu, z tego:
  - 1) wydatki bieżące zrealizowane zostały w 95,85 %;
  - 2) wydatki majątkowe zrealizowane zostały w 99,45 %.

5. Wynik budżetu za rok 2009 zamknął się deficytem w kwocie 764.399,23 zł, na planowany deficyt w kwocie 1.208.567,26 zł. Zrealizowane zostały przy tym planowane rozchody (spłata kredytów i pożyczek) w wysokości 1.457.220,00 zł.
6. W sprawozdaniach nie stwierdzono przekroczenia wydatków budżetowych na koniec okresu sprawozdawczego.
7. Sprawozdania złożono w terminie.

W sprawozdaniu Rb – 28S wykazane zostały zobowiązania niewymagalne w wysokości 453.273,68 zł, które łącznie z wykonanymi wydatkami przekraczają plan wydatków. Zobowiązania te wynikają z tytułu wynagrodzeń i uposażeń oraz obligatoryjnych wpłat płatnika (składki ZUS, dodatkowe wynagrodzenia roczne). W stosunku do zobowiązań z powyższych tytułów należy stwierdzić, że wynikają one z mocy prawa.

**Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.**

Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w ciągu 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

Przewodniczący  
Składu Orzekającego

**CZŁONEK KOLEGIUM**  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
*mgr Ireneusz Kolakowski*

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Opinogóra Górna
2. a/a

*1. Nójuk  
2010.09.23 B*

**Uchwała nr 249/C/2010  
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
w WARSZAWIE  
z dnia 21 września 2010r.**

**wyrażająca opinię o przedłożonej przez Wójta Gminy Opinogóra Górna informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2010 roku**

Na podstawie art. 13 pkt 4 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Ciechanowie:

**Przewodniczący:** - mgr Ireneusz KOŁAKOWSKI  
**Członkowie:** - mgr Jan RUDOWSKI  
- mgr Krzysztof POLENS

uchwała co następuje:

**§ 1**

**Wydaje się opinię pozytywną o przedłożonej przez Wójta Gminy Opinogóra Górna informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2010r.**

**§ 2**

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**§ 3**

Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w ciągu 14 dni od dnia jej doręczenia.

**UZASADNIENIE**

Skład Orzekający przyjął następujące kryteria, które stanowią podstawę wydania opinii pozytywnej w zakresie przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze:

- zachowanie równowagi budżetowej (dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów), w tym niezastnienie:
  - a) przekroczenia planowanych wydatków,
  - b) nieuzasadnionych znacznych rozbieżności pomiędzy wykonaniem wydatków a wykonaniem dochodów (przychodów),
  - c) nieuzasadnionego niewykonania planu dochodów lub zbyt dużego przekroczenia tego planu,
  - d) wyższego zaangażowania niż plan,
- brak nieprawidłowości formalnych i prawnych, w tym :
  - a) niezachowania relacji z art. 169 i 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych w zw. z art. 85 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych,

- b) niezgodności rachunkowej kwot wykazanych w sprawozdaniach po stronie planu i wykonania,
- c) niezgodności planu wskazanego w sprawozdaniach z uchwałą budżetową i jej zmianami,
- d) przekroczenia upoważnienia do zaciągania zobowiązań,
- e) niezgodności danych dotyczących subwencji na 2010 rok według stanu na dzień 30 czerwca 2010r. pomiędzy wykazem Ministerstwa Finansów a sprawozdaniem z dochodów budżetowych,
- f) rażącego nieprzestrzegania klasyfikacji budżetowej określonej Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych,
- g) nieterminowego przekazywania uchwał do RIO.

W wyniku analizy informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze oraz sprawozdań statystycznych i analizy budżetu na 2010r. stwierdzono, że:

- 1) Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację dochodów w wysokości 16.647.979,86 zł. Dochody Gminy zrealizowano w kwocie 7.601.059,41 zł, co stanowi 45,66 % planu, w tym:
  - a) dochody bieżące zrealizowane zostały w 54,74 %,
  - b) dochody majątkowe zrealizowane zostały w 2,30 %.
- 2) Zachowane są ustawowe ograniczenia zaciągania zobowiązań gdyż łączna kwota obciążeń, o których mowa w art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych nie przekracza 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów i wynosi 8,10 %.
- 3) Łączna kwota długu na koniec roku budżetowego nie przekracza 60% prognozowanego wykonania dochodów.
- 4) Łączna kwota długu w trakcie roku budżetowego na koniec II kwartału nie przekracza 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów, co wynika ze sprawozdania Rb-Z i Rb-NDS.
- 5) Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację wydatków w wysokości 19.769.222,89 zł. Wydatki ogółem zrealizowano w kwocie 7.509.437,44 zł, co stanowi 37,99 % planu, z tego:
  - a) wydatki bieżące zrealizowane zostały w 51,37 %,
  - b) wydatki majątkowe zrealizowane zostały w 9,60 %.
- 6) W sprawozdaniach nie stwierdzono przekroczenia wydatków budżetowych na koniec okresu sprawozdawczego.
- 7) Plan dochodów i wydatków ustalony uchwałami budżetowymi jest zgodny z planem wykazany w przedłożonych sprawozdaniach.
- 8) Sprawozdawczość budżetowa została opracowana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i złożona w terminie.
- 9) Uchwały budżetowe organów Gminy były przekazywane do organu nadzoru w terminie.

- 10) Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze br. została opracowana zgodnie z zakresem i formą określoną przez Radę Gminy w uchwale Nr XLI/215/10 z dnia 08 lipca 2010r.
- 11) Wraz z informacją o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze przekazana została:
- informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Opinogórze Górnej. Należności i zobowiązania nie występują.
  - informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Opinogórze Górnej. Należności i zobowiązania nie występują.

Występuje niskie wykonanie dochodów majątkowych; plan wynosi 2.883.182,10 zł, zaś wykonanie 66.348,20 zł, co stanowi 2,30 %. Według wyjaśnień Wójta zawartych w informacji, niskie wykonanie tych dochodów wynika z planowanych wpływów dotacji na dofinansowanie inwestycji, których realizacja została przeniesiona na II półrocze roku budżetowego 2010 jak i na rok budżetowy 2011 oraz z braku wpływu dochodów ze sprzedaży nieruchomości, które przygotowywane są do sprzedaży w II półroczu 2010r.

Występuje także niskie wykonanie wydatków majątkowych; plan wynosi 6.335.980,89 zł, zaś wykonanie 608.553,82 zł, co stanowi 9,60 %. Według wyjaśnień Wójta niskie wykonanie tych wydatków wiąże się z terminem realizacji inwestycji w II półroczu 2010 roku oraz z przesunięciem wykonania inwestycji na rok budżetowy 2011.

**Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.**

Przewodniczący  
Składu Orzekającego

**CZŁONEK KOLEGIUM**  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie

*mgr Ireneusz Kolakowski*

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Opinogóra Górna
- 2) a/a

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Gminy Opinogóra Górna

**UCHWAŁA Nr 267/C/2010**  
**Składu Orzekającego**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 11 października 2010r.**

*w sprawie wydania opinii o możliwości spłaty kredytu długoterminowego, o który ubiega się Rada Gminy Opinogóra Górna*

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w osobach :

**Przewodniczący: mgr Ireneusz KOŁAKOWSKI**

**Członkowie: mgr Renata SOKOLNICKA**

**mgr Jan RUDOWSKI**

na podstawie art. 13 pkt 1 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych /Dz. U. z 2001r Nr 55, poz. 577 z późn. zm./, art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych /Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm./ oraz art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych /Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm./ w związku z art. 85 pkt 3 i art. 121 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych /Dz. U. Nr 157, poz. 1241/, po rozpatrzeniu na posiedzeniu w Ciechanowie dnia 11 października 2010r.

**podjął następującą uchwałę:**

§ 1

Wydaje się pozytywną opinię o możliwości spłaty kredytu długoterminowego w wysokości 800.000 zł (osiemset tysięcy złotych), który zostanie zaciągnięty na sfinansowanie planowanego deficytu w roku budżetowym 2010.

§ 2

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w ciągu 14 dni od jej doręczenia.

**Uzasadnienie**

Rada Gminy Opinogóra Górna podjęła Uchwałę Nr XLIII/237/10 z dnia 06 października 2010r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2010. Kredyt



zostanie zaciągnięty na sfinansowanie planowanego deficytu w roku budżetowym 2010 w wysokości 800.000 zł.

Źródłem dochodu, z którego kredyt zostanie spłacony będzie wpływ środków z udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych.

Rada Gminy Opinogóra Górna dokonała zabezpieczenia spłaty kredytu wekslem in blanco wraz z deklaracją wekslową.

W załączonej do Uchwały Rady Gminy Nr XLIII/236/10 z dnia 06.10.2010r. w sprawie zmian w budżecie gminy Opinogóra Górna na rok 2010 prognozie długu wykazano prognozowane wykonanie dochodów:

2010r. –	15.563.257,25 zł
2011r. –	14.500.000,00 zł
2012r. –	14.600.000,00 zł
2013r. –	14.650.000,00 zł
2014r. –	14.650.000,00 zł
2015r. –	14.650.000,00 zł

W § 3 Uchwały Nr XLIII/237/10 z dnia 06 października 2010 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2010 określono, że spłata kredytu nastąpi w latach 2012-2015.

W załączonych do Uchwały Nr XLIII/237/10 Rady Gminy Opinogóra Górna z dnia 06 października 2010 roku przepływach środków wykazano następujące spłaty wnioskowanego kredytu:

2012r. –	100.000 zł
2013r. –	300.000 zł
2014r. –	70.000 zł
2015r. –	330.000 zł

Z załączonej do Uchwały Rady Gminy Nr XLIII/236/10 prognozy długu wynikają łączne spłaty zobowiązań wraz z odsetkami:

2010r. –	1.347.925 zł
2011r. –	1.484.492 zł
2012r. –	1.298.000 zł
2013r. –	1.108.836 zł
2014r. –	1.128.837 zł
2015r. –	920.000 zł

Gmina Opinogóra Górna posiada możliwość spłaty wnioskowanego kredytu, gdyż zachowane są ustawowe ograniczenia zaciągania zobowiązań wynikające z art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005r Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

Łączna kwota obciążeń o których mowa w cytowanym art. 169 ust. 1 nie przekracza 15 % dochodów na dany rok budżetowy i wynosi w :

2010r. –	8,66 %
2011r. –	10,23 %
2012r. –	8,89 %
2013r. –	7,56 %
2014r. –	7,70 %
2015r. –	6,27 %

Łączna kwota długu na koniec roku budżetowego nie przekroczy 60 % prognozowanego wykonania dochodów danego roku budżetowego i wynosi: w 2010r. – 38,60 %, 2011r. – 32,57 %, 2012r. – 24,69 %, 2013r. – 17,86 %, 2014r. – 11,04 %, 2015r. – 5,87 %.

W związku z tym zostały spełnione kryteria zawarte w art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r o finansach publicznych (Dz. U. z 2005r Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

Przewodniczący  
Składu Orzekającego

**CZŁONEK KOLEGIUM**  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
*mgy Ireneusz Kolakowski*

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Opinogóra Górna
- 2) a/a