

Zamawiający:

Opinogóra Górna, 27 listopada 2024 r.

Gmina Opinogóra Górna
ul. Z. Krasińskiego 4
06-406 Opinogóra Górna

RIOS.Z.271.18.2024

ZAPYTANIA I WYJAŚNIENIA

do specyfikacji istotnych warunków zamówienia

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 07.11.2024 r. pod numerem 2024/BZP 00584742/01 pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie gminy Opinogóra Górna”.

W związku z faktem, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania o wyjaśnienie treści swz, zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) poniżej przedstawiam treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

Wnosimy o potwierdzenie, że wymagania techniczne dotyczące opraw oświetleniowych zawartych w załączniku 8 są wspólne dla opraw drogowych oraz ozdobnych z wyjątkiem regulacji kąta pochylenia oraz klosza ze szkła hartowanego, które powinny spełniać tylko oprawy drogowe. Wnosimy również o dopuszczenie opraw ozdobnych z kloszem z poliwęglanu przy spełnieniu pozostałych wymagań.

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmianą swz nr 3 potwierdzamy, że wymagania techniczne dotyczące opraw oświetleniowych zawartych w załączniku 8 są wspólne dla opraw drogowych oraz ozdobnych z wyjątkiem regulacji kąta pochylenia oraz klosza ze szkła hartowanego. Dopuszczamy zastosowanie opraw ozdobnych z kloszem z poliwęglanu przy spełnieniu pozostałych wymagań.

Pytanie 2:

W dokumentacji przetargowej, w „Załączniku nr 8 rios.z.271.18.2024 – zmieniony.pdf Zamawiający określił wymóg dostawy i montażu 55 sztuk sterowników grupowego systemu sterowania oświetleniem w gniazdach Zhaga. Jednocześnie przedmiotem postępowania jest wymiana 454 sztuk opraw drogowych, w tym 10 sztuk opraw ozdobnych. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga złożenia oferty na system sterowania obsługujący wszystkie wskazane oprawy, tj. łącznie 454 sztuki.

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmianą nr 3 swz Zamawiający wymaga złożenia oferty na system sterowania obsługujący wszystkie wskazane w postępowaniu oprawy.

Pytanie 3:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga dostarczenia systemu sterowania oświetleniem ulicznym, który będzie wspierany przez dostawcę przez co najmniej 10 lat od jego wdrożenia. Jednocześnie w kryterium oceny Zamawiający wskazuje, że przedmiotowe oprawy oświetleniowe mają posiadać maksymalnie 12-letnią gwarancję. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zaoferowania opraw LED z 12-letnią gwarancją Zamawiający wymaga dostarczenia systemu sterowania wspieranego przez dostawcę przez ten sam okres, tj. 12 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia systemu sterowania oświetleniem ulicznym, który będzie wspierany przez dostawcę przez co najmniej 10 lat od jego wdrożenia. Wykonawca może dostarczyć system sterowania wspierany przez dostawcę przez okres udzielanej gwarancji.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający nie popełnił błędu jeśli chodzi o ilość sterowników na gniazdo Zhaga-podając 55 sztuk?

Łączna liczba opraw LED jest dużo większa. Czy Zamawiający rzeczywiście wymaga taką małą ilość sterowników, co za tym idzie tylko 55 opraw będzie podlegać sterowaniu?

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmianą swz nr 3 Zamawiający wymaga złożenia oferty na system sterowania obsługujący wszystkie wskazane w postępowaniu oprawy, tj. 454 sztuk.

Pytanie 5:

W § 6 ust. 5 Wzoru umowy, Zamawiający wskazał regulację dot. stwierdzenia w trakcie odbioru wad, która jest bardzo ogólna. Czy istnieje możliwość modyfikacji wskazanego zapisu, poprzez zastosowanie rozgraniczenia, stanowiącego standardową praktykę kontraktową, tj.:

„W przypadku, gdy w trakcie odbioru zostaną stwierdzone wady:

a) nadające się do usunięcia, jednak uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (wady istotne) – Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad i wyznaczyć termin ich usunięcia nie krótszy niż 7 dni roboczych (technicznie lub organizacyjnie uzasadniony),

b) nadające się do usunięcia i niestanowiące przeszkody w użytkowaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (wady

nieistotne) – Zamawiający odbierze przedmiot umowy, wyznaczając termin ich usunięcia nie krótszy niż 7 dni roboczych (technicznie lub organizacyjnie uzasadniony),
c) nienadające się do usunięcia, ale umożliwiające użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z jego przeznaczeniem – Zamawiający odbierze przedmiot umowy i będzie mógł odpowiednio obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy,
d) nienadające się do usunięcia i uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z jego przeznaczeniem – Zamawiający będzie mógł odstąpić od odbioru i żądać wykonania odpowiednio przedmiotu umowy lub jego części po raz drugi, na koszt Wykonawcy”?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuścił modyfikacje zgodnie ze zmianą nr 3 swz.

Pytanie 6:

W § 8 ust. 1 pkt 2 Wzoru umowy, Zamawiający wskazał karę umowną, jaką zapłaci Wykonawca „za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy”.

Następnie, w § 8 ust. 2 wskazał karę umowną, jaką zapłaci Zamawiający „za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego”.

Czy istnieje możliwość każdorazowego zastąpienia sformułowania „z przyczyn zależnych od (...)” określeniem „z przyczyn zawinionych przez (...)”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na powyższą zmianę.

Pytanie 7:

W § 8 ust. 4 Wzoru umowy, Zamawiający wskazał, że „Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego (...)”.

Czy istnieje możliwość zastąpienia fragmentu „Zamawiający zastrzega sobie” sformułowaniem „Strony zastrzegają sobie”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na powyższą zmianę.

Pytanie 8:

W § 9 ust. 1 pkt 2 Wzoru umowy, Zamawiający wskazał, że przysługuje mu prawo odstąpienia od umowy, gdy „Wykonawca przerwał z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy realizację przedmiotu umowy i przerwa ta trwa dłużej niż 7 dni”.

Czy istnieje możliwość modyfikacji ww. punktu, poprzez zastąpienie fragmentu „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” sformułowaniem „z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę” oraz poprzez doprecyzowanie „dłużej niż 7 kolejnych dni”?

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmianą nr 3 swz Zamawiający zgadza się jedynie na doprecyzowanie

sformułowania „dłużej niż 7 kolejnych dni”.

Pytanie 9:

W § 9 ust. 1 pkt 3 Wzoru umowy, Zamawiający wskazał, że przysługuje mu prawo odstąpienia od umowy, gdy „Wykonawca z przyczyn zależnych od siebie wykonuje ją nienależycie (...)”.

Czy istnieje możliwość zastąpienia fragmentu „z przyczyn zależnych od siebie” sformułowaniem „z przyczyn przez siebie zawinionych”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na powyższą zmianę.

Pytanie 10:

W § 9 ust. 4 pkt 2 Wzoru umowy, Zamawiający wskazał, że w wypadku odstąpienia od umowy „Wykonawca zgłosi do dokonania przez Zamawiającego odbioru prac przerwanych, jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada”.

Następnie, w § 9 ust. 4 pkt 4 wskazał, że „Zamawiający w razie odstąpienia od umowy z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, obowiązany jest do dokonania odbioru prac przerwanych oraz do zapłaty wynagrodzenia za prace, które zostały wykonane do dnia odstąpienia (...)”.

Dokonania odbioru i zapłacenie wynagrodzenia za prawidłowo wykonane prace nie może być uzależnione od tego, która Strona odpowiada za odstąpienie od umowy. Wykonawcy, niezależnie od okoliczności, należy się wynagrodzenie za prawidłowo wykonane prace. Jeśli zaś odstąpienie od umowy nastąpi z jego winy, mogą mu wówczas zostać naliczone adekwatne kary umowne.

W związku z powyższym, czy istnieje możliwość usunięcia z treści § 9 ust. 4 pkt 2 fragmentu „jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada” oraz usunięcia z treści § 9 ust. 4 pkt 4 fragmentu „w razie odstąpienia od umowy z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada”?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuścił modyfikacje zgodnie ze zmianą nr 3 swz.

Pytanie 11:

W § 11 ust. 8 Wzoru umowy, Zamawiający wskazał, że „Wykonawca – w ramach rękojmi lub gwarancji – zobowiązany jest do usunięcia wad lub usterek w terminie 7 dni roboczych licząc od daty pisemnego (listem lub ePUAPem lub mailem) powiadomienia przez Zamawiającego o wystąpieniu wad lub usterek”.

Czy istnieje możliwość doprecyzowania powyższego ustępu, poprzez wskazanie na końcu zdania „(...) lub w innym technicznie lub organizacyjnie uzasadnionym terminie”.

Jest to bardzo istotna kwestia, gdyż na termin usunięcia wady lub usterki, mają często wpływ czynniki zupełnie niezależne od woli obu Stron, np. warunki atmosferyczne,

dostępność rynkowa materiałów niezbędnych do dokonania naprawy/ wymiany.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował zapis umowy zgodnie ze zmianą nr 3 swz.

Pytanie 12:

Czy istnieje możliwość uzyskania na obecnym etapie postępowania mappek od EOŚ – schematów ideowych linii oświetleniowych w modernizowanych miejscowościach, numeracją słupów oświetleniowych (która odbiega od numeracji EOP) bądź dokładnym wskazaniem opraw podlegających modernizacji (zgodnie z załącznikiem nr 9).

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje innymi danymi niż określone w załączniku nr 9.

Z up. Kierownika Zamawiającego