

Kołaki Kwasy, dnia 31.12.2018 r.  
Spółka Wodna „SONA”  
Kołaki Kwasy 16  
06-406 Opinogóra  
SWS.271.1.2018

### **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) dalej jako „ustawa Pzp”, Zamawiający – Spółka Wodna „SONA” - zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn:

#### **„Zakup i dostawa maszyn”**

• **Część nr 1: Zakup i dostawa ciągnika rolniczego mocy od 100- 120 KM.**

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą:

POLTECH Grzegorz Ryziński  
Borkowo Kościelne, ul. Jana Pawła II 3  
09-200 Sierpc

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SIWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryteriach oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Streszczenie i ocena złożonych ofert:

NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji” (max. 30 pkt)	Liczba punktów w kryterium „Czas reakcji serwisu gwarancyjnego” (max. 10 pkt)	Razem
TECHPOM Sp. z o.o., Krzywonoś 21, 06-516 Szydłowo	53,02 pkt	12,00 pkt	0,83 pkt	65,85 pkt
POLTECH Grzegorz Ryziński Borkowo Koscielne, ul. Jana Pawła II 3, 09-200 Sierpc	51,90 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	91,90 pkt
Pol-Agra sp. j. J. Korneluk, T. Rzeszowski, ul. Sienkiewicza 8, 09-100 Płońsk	60,00 pkt	12,00 pkt	1,67 pkt	73,67 pkt

2. Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy, ani nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.
3. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.
4. Przysługujące środki ochrony prawnej zostały określone w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

• **Część nr 2: Zakup i dostawa koparko- ładowarki o mocy od 90-110 KM wraz z osprzętem**

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą:

POLTECH Grzegorz Ryziński  
Borkowo Kościelne, ul. Jana Pawła II 3

09-200 Sierpc

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SIWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryteriach oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Streszczenie i ocena złożonych ofert:

NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji” (max. 30 pkt)	Liczba punktów w kryterium „Czas reakcji serwisu gwarancyjnego” (max. 10 pkt)	Razem
POLTECH Grzegorz Rzyński Borkowo Kościelne, ul. Jana Pawła II 3, 09-200 Sierpc	41,74 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	81,74 pkt
Pol-Agra sp. j. J. Korneluk, T. Rzeszowski, ul. Sienkiewicza 8, 09-100 Płońsk	60,00 pkt	12,00 pkt	1,67 pkt	73,67 pkt

- Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy, ani nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.
- Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.
- Przysługujące środki ochrony prawnej zostały określone w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

### **Część nr 3: Zakup i dostawa kosiarki bijakowej**

- Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą:

POLTECH Grzegorz Rzyński  
Borkowo Kościelne, ul. Jana Pawła II 3,  
09-200 Sierpc

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SIWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryteriach oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Streszczenie i ocena złożonych ofert:

NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji” (max. 30 pkt)	Liczba punktów w kryterium „Czas reakcji serwisu gwarancyjnego” (max. 10 pkt)	Razem
ORSI Group Polska Rajec Szlachecki 171A 26-613 Radom	46,60 pkt	18,00 pkt	0,83 pkt	65,43 pkt
TECHPOM Sp. z o.o., Krzywonoś 21, 06-516 Szydłowo	55,81 pkt	12,00 pkt	0,83 pkt	68,64 pkt
POLTECH Grzegorz Rzyński Borkowo Kościelne, ul. Jana Pawła II 3, 09-200 Sierpc	55,81 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	95,81 pkt

Pol-Agra sp. j. J. Korneluk, T. Rzeszowski, ul. Sienkiewicza 8, 09-100 Płońsk	60,00 pkt	12,00 pkt	1,67 pkt	73,67 pkt
---	-----------	-----------	----------	-----------

- Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy, ani nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.
- Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.
- Przysługujące środki ochrony prawnej zostały określone w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### **Część nr 4: Zakup i dostawa przyczepy rolniczej o ładowności od 6-8 ton.**

- Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą:

POLTECH Grzegorz Rzyński  
Borkowo Kościelne, ul. Jana Pawła II 3  
09-200 Sierpc

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SIWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryteriach oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Streszczenie i ocena złożonych ofert:

NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji” (max. 30 pkt)	Liczba punktów w kryterium „Czas reakcji serwisu gwarancyjnego” (max. 10 pkt)	Razem
TECHPOM Sp. z o.o., Krzywonoś 21, 06-516 Szydłowo,	60,00 pkt	12,00 pkt	0,83 pkt	72,83 pkt
POLTECH Grzegorz Rzyński Borkowo Kościelne, ul. Jana Pawła II 3, 09-200 Sierpc	58,38 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	98,38 pkt
Pol-Agra sp. j., J. Korneluk, T. Rzeszowski, ul. Sienkiewicza 8, 09-100 Płońsk	Oferta nie podlega ocenie			

- Zamawiający – Spółka Wodna „SONA” – działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp niniejszym zawiadamia o odrzuceniu oferty z postępowania o udzielenie zamówienia w Części nr 4, Wykonawcy Pol-Agra sp. j. J. Korneluk, T. Rzeszowski, ul. Sienkiewicza 8, 09-100 Płońsk.

#### **Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty**

Podstawą prawną odrzucenia oferty Wykonawcy stanowił przepis art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Zamawiający określił w formularzu ofertowym Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 1. aby Wykonawca wpisał cenę brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia, następnie stawkę podatku Vat i jego wartość, a na końcu kwotę netto za wykonanie przedmiotu zamówienia. Wykonawca składając ofertę w Części nr 4 przedmiotowego zamówienia wpisał cenę brutto 40 zł, podatek Vat 23% w kwocie 9 200,00 zł, oraz kwotę netto 49 200,00 zł. Żadna z powyższych kwot nie wynika z prawidłowej wykonanych działań matematycznych, w kolejności zgodnej z Formularzem ofertowym (Załącznik nr 1 do SIWZ). Przyjmując, że Wykonawca pomylił się wpisując cenę

40 zł brutto zamiast 40 000,00 zł, wówczas wartość podatku VAT powinna wynosić 7 479,67 zł, a wartość netto 32 520,33 zł, natomiast przyjmując, że wpisana przez Wykonawcę wartość netto 49 200,00 zł jest prawidłową kwotą, wówczas wartość brutto wynosiłaby 60 516,00 zł, a kwota podatku VAT - 11 316,00 zł i byłaby różna od podanej przez Wykonawcę. Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający nie jest w stanie przyjąć uznać w sposób bezsporny i oczywisty, która z wartości jest poprawna (brutto czy netto czy kwota VAT). Zastosowanie art.87 ust. 2 pkt 3 w każdym przypadku spowoduje istotną zmianę treści oferty. W obliczu omyłek, których poprawa nie jest możliwa do dokonania przez Zamawiającego, Zamawiający uznał jak na wstępie.

Ponadto w dniu 27.12.2018 r. Wykonawca Pol-Agra sp. j. przesłał do Zamawiającego pismo, w którym oświadczył, że w ofercie dla Części nr 4 pojawił się błąd podczas wpisywania ceny brutto, prawidłowa cena oferty to kwota brutto 49 200, 00 zł, Vat 9200,00 zł, a kwota netto 40 000, 00 zł. Zamawiający nie mógł przyjąć oświadczenia Wykonawcy ponieważ, zmieniłoby w sposób istotny treść oferty. Zmiana treści oferty dopuszczalna jest jedynie przed terminem składania ofert zgodnie z treścią art. 84 ust.1 ust. Pzp „Wykonawca może przed upływem terminu składania ofert, zmienić lub wycofać ofertę”. Przedmiotowe oświadczenie zostało złożone po terminie wyznaczonym na składanie ofert, w związku z powyższym Zamawiający uznaje czynność za bezskuteczną.

3. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.
4. Przysługujące środki ochrony prawnej zostały określone w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Przewodniczący Zarządu  
Spółki Wodnej „SONA”  
/-/ Maciej Kołakowski

Otrzymują:

1. ORSI Group Polska, Rajec Szlachecki 171A , 26-613 Radom
2. TECHPOM Sp. z o.o., Krzywonoś 21, 06-516 Szydłowo
3. POLTECH Grzegorz Ryziński, Borkowo Koscielne, ul. Jana Pawła II 3, 09-200 Sierpc
4. Pol-Agra sp. j. J. Korneluk, T. Rzeszowski, ul. Sienkiewicza 8, 09-100 Płońsk
5. aa.