

RIOS.R.6220.13.2019

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) zwanej dalej k.p.a. w związku z art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670) zwanej dalej ustawą o oś a także § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b oraz § 3 ust. 1 pkt. 37 lit. b i d oraz pkt. 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), zwanego dalej Rozporządzeniem RM, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 7 października 2019 r. (data wpływu do Urzędu 11 października 2019 r.) Inwestora, reprezentowanego przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji polegającej na **budowie 2 budynków kurnika do chowu drobiu-brojlera o obsadzie wynoszącej 80 000 szt./cykl (320 DJP) w miejscowości Rembowo, gmina Opinogóra Górna w granicy działki nr 6**, po uzgodnieniu realizacji inwestycji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ciechanowie i Marszałka Województwa Mazowieckiego Wójt Gminy Opinogóra Górna, zwany dalej Wójtem Gminy, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

I. Ustala środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 budynków kurnika do chowu drobiu-brojlera o obsadzie wynoszącej 80 000 szt./cykl (320 DJP) w miejscowości Rembowo, gmina Opinogóra Górna w granicy działki nr 6 oraz jednocześnie określa:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowana inwestycja dotyczy rozbudowy istniejącego gospodarstwa rolnego polegającej na wybudowaniu 2 budynków kurnika do chowu drobiu-brojlera o obsadzie wynoszącej 80 000 szt./cykl (320 DJP) w miejscowości Rembowo, gmina Opinogóra Górna w granicy działki nr 6.

Zgodnie z Rozporządzeniem RM planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 2 polega na rozbudowie gospodarstwa rolnego o 320 DJP, co kwalifikuje planowaną inwestycję zgodnie z Rozporządzenia RM, gdyż „do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w ust. 1, o ile zostały one określone”. W stanie istniejącym znajdują się zwierzęta w ilości 46,65 DJP. Planowana rozbudowa osiąga próg określony w §2 ust. 1 tj. osiąga próg 210 DJP. W ramach inwestycji zostanie wykonana instalacja o której mowa w:

– § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b, cyt.: „chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP – przy czym za liczbę DJP przyjmuje się

maksymalną możliwą obsadę zwierząt; współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia;” Rozporządzenia RM, zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

– § 3 ust. 1 pkt 37, cyt.: „instalacje do naziemnego magazynowania:

b) produktów naftowych,

d) gazów łatwopalnych,

– inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych.”,

– § 3 ust. 1 pkt 73, cyt.: „urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę.”

Po realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego na terenie planowanej fermy powstaną:

- budynki inwentarskie – 2 obiekty o powierzchni hodowlanej ok. 2 160 m² każdy;
- 2 szt. silosów paszowych zlokalizowanych po 1 szt. przy każdym obiekcie inwentarskim o pojemności ok. 35 Mg każdy;
- konfiskator sztuk padłych;
- szczelne, podziemne, bezodpływowe zbiorniki w ilości:
 - 1 szt. o pojemności ok. 15 m³ – zbiornik na ścieki socjalno – bytowe,
 - 2 szt. o pojemności ok. 5-6 m³ – zbiornik na ścieki z mycia kurników, zlokalizowanych po 1 szt. przy każdym budynku inwentarskim,
 - 1 szt. o pojemności ok. 9 m³ – zbiornik na wody popłuczne z płukania filtrów ze stacji uzdatniania wód,
- 2 szt. zbiorników na gaz propan o pojemności ok. 6,4 m³ każdy;
- planowana studnia głębinowa;
- stacja uzdatniania wód.

Ponadto ferma będzie wyposażona w:

- agregat prądotwórczy o mocy ok. 110 kW zlokalizowany przy kurniku nr 2;
- 8 szt. nagrzewnic zasilanych gazem propan o mocy ok. 100 kW każdy (po 4 szt. w każdym planowanym kurniku) z zamkniętą komorą spalania z indywidualnym odprowadzaniem spalin z każdego urządzenia grzewczego, poprzez wylot boczny zlokalizowany na wysokości min. ok. 2 m i średnicy ok. 0,25 m;
- system wentylacji mechanicznej.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji oraz eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Przedsięwzięcie realizowane będzie i eksploatowane zgodnie z założeniami przyjętymi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniami, a w szczególności zawartymi w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji przy jednoczesnym spełnieniu poniższych warunków:

- 1) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia spełnić wymagania konkluzji BAT w dwóch eksploatowanych budynkach inwentarskich przeznaczonych dla chowu brojlerów kurzych, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie

występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych.

- 2) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia spełnić wymagania rozporządzenia w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej w dwóch eksploatowanych budynkach inwentarskich przeznaczonych do chowu brojlerów kurzych, przy zagęszczeniu obsady każdego kurnika do 39 kg/m².
- 3) Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych. W przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
- 4) Prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w terminie od 1 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym – ornitologicznym.
- 5) Teren budowy oraz wykopów kontrolować pod względem obecności zwierząt. W przypadku stwierdzenia zwierząt, umożliwić im ucieczkę z terenu budowy lub przenieść je poza obszar objęty inwestycją do odpowiednich siedlisk, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
- 6) Wierzchnią warstwę gleby należy zdejmować jednokierunkowo, z jednoczesną kontrolą terenu na obecność zwierząt i umożliwieniem im ucieczki lub przeniesieniem poza teren inwestycji (zgodnie z przepisami odrębnymi), nadmiar humusu zdeponować do późniejszego wykorzystania.
- 7) Kolorystykę obiektów budowlanych należy ograniczyć do jasnych odcieni, z wykluczeniem wszelkich barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru.
- 8) Ewentualne prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu; ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia (w tym także wody opadowe i roztopowe) odprowadzać na własny teren nieutwardzony w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
- 9) Na etapie realizacji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia.
- 10) Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw, w przypadku wycieku tego typu substancji podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania.
- 11) Tankowanie i naprawy pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.
- 12) Roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych.
- 13) Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiorników.
- 14) Pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić z projektowanego, własnego dwuotworowego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowych), pracujących naprzemiennie, o planowanej wydajności eksploatacyjnej urządzenia służącego do

poboru wód podziemnych nieprzekraczającego 27,0 m³/h każdy, ujmującego wodę z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, przy zasięgu leja depresji ok. 154,8 m i depresji ok. 6,0 m, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym.

- 15) Prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody, zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody.
- 16) Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 15 m³, a następnie wywozić wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia zbiornika.
- 17) Wody popłuczne z płukania filtrów stacji uzdatniania wód odprowadzać do szczelnego bezodpływowego zbiornika o pojemności ok. 9 m³, a następnie przekazywać uprawnionemu podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenie na ich zagospodarowanie; nie dopuszczać do przepełnienia zbiornika, dopuszcza się odprowadzanie po wcześniejszym podczyszczeniu do ziemi, po uzyskaniu stosownych uzgodnień.
- 18) Czyszczenie powierzchni inwentarskich przeprowadzać po zakończonym cyklu produkcyjnym, przy użyciu myjki wysokociśnieniowej.
- 19) Dezynfekcję prowadzić metodą zamglawiania, w sposób niepowodujący powstawanie ścieków przemysłowych.
- 20) Na etapie eksploatacji inwestycji niezanieczyszczone ścieki technologiczne odprowadzać do dwóch szczelnych zbiorników bezodpływowych o pojemności ok. 5-6 m³ każdy, zlokalizowanych po 1 szt. przy każdym budynku inwentarskim, dopuszcza się czyszczenie pomieszczeń inwentarskich przy użyciu wody; wówczas niezanieczyszczone wody z mycia pomieszczeń inwentarskich (niezawierające środków myjących i dezynfekujących) odprowadzać do zbiorników, a ich zawartość zagospodarować jako nawóz. W przypadku zanieczyszczenia ww. ścieków odprowadzać je do przedmiotowych zbiorników a następnie wywozić wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia zbiorników.
- 21) Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich; odprowadzane wody nie mogą przekraczać dopuszczonych prawem parametrów.
- 22) Po zakończeniu cyklu chowu, powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawozy naturalne – obornik oraz gnojówkę, zagospodarować na gruntach rolnych oraz przekazywać do biogazowni, na podstawie zawartej umowy.
- 23) Dopuszcza się tymczasowe magazynowanie obornika powstającego w budynkach inwentarskich przeznaczonych do chowu bydła, na szczelnej płycie obornikowej o powierzchni nie mniejszej niż 235 m², wyposażonej w szczelny zbiornik na gnojówkę o pojemności umożliwiającej jej magazynowanie przez okres min. 6 miesięcy.
- 24) Zagospodarowanie nawozów na gruntach rolnych prowadzić zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa w zakresie nawożenia oraz w zakresie ograniczania dopływu do wód związków azotu pochodzenia rolniczego.
- 25) Załadunek i transport powstałego nawozu naturalnego zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi). Transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami).
- 26) Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie gospodarstwa przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze.

- 27) Budynki inwentarskie, zbiorniki bezodpływowe na ścieki oraz zbiorniki na gaz, zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
- 28) System wodno-ściekowy oraz posadzkę w budynkach inwentarskich regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.
- 29) Odpady powstałe w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji magazynować selektywnie, w sposób uniemożliwiający przedostanie się do środowiska gruntowowodnego, a następnie przekazywać do uprawnionego odbiorcy.
- 30) Prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawania odpadów.
- 31) W zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami prowadzący instalację zobowiązany jest przestrzegać następujących zasad:
- a. nie mieszania odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
 - b. powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne gromadzić selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie umieszczonych w nich odpadów, ustawionych w wyznaczonych miejscach, posiadających szczelne podłoże oraz zadaszenie. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych powinny być oznaczone i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt.
 - c. zapewnienia zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
 - d. przekazywania odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - e. prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
 - f. odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny;
 - g. miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt;
 - h. sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów;
 - i. odpady, mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres wynikający z aktualnie obowiązujących przepisów prawa.
- 32) Prowadzić w sposób hermetyczny procesu załadunku paszy z paszowozów do silosów.
- 33) Zorganizować czyszczenie budynku inwentarskiego przy zamkniętych drzwiach i nieprzewietrzanie kurnika, celem ograniczania uciążliwości odorowych.
- 34) Odpowietrzniki silosów paszowych wyposażyć w filtry workowe.
- 35) Stosować żywienie etapowe kurcząt charakteryzujące się malejącymi dawkami białka i fosforu.
- 36) Stosować preparaty dodawane do ściółki wiążące związki azotu.
- 37) Wdrożyć i prowadzić system monitoringu procesu hodowlanego obejmującego swym zakresem m.in.: wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz poziomu hałasu.
- 3. W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie**

architektoniczno – budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, należy uwzględnić następujące rozwiązania chroniące środowisko:

- 1) Zaprojektować nachylenie powierzchni utwardzonych w sposób gwarantujący zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych na powierzchni biologicznie czynnej działki; zachować wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30% bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.
- 2) Zaprojektować na potrzeby funkcjonowania przedmiotowej inwestycji 2 budynki inwentarskie – kurników K1-K2, przeznaczone do chowu drobiu w maksymalnej obsadzie początkowej w każdym kurniku do 40 000 szt./cykl.
- 3) Zainstalować w każdym planowanym kurniku K1-K2:
 - 11 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 12 888 m³/h i poziomie mocy akustycznej 72 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 11 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 7,4 m i maksymalnej średnicy 0,63 m każdy;
 - 8 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 46 700 m³/h i poziomie mocy akustycznej 89 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 8 emitarami poziomymi o minimalnej wysokości 1,9 m każdy;
- 4) Zainstalować 8 szt. nagrzewnic zasilanych gazem propan o mocy ok. 100 kW każdy (po 4 szt. w każdym planowanym kurniku) z zamkniętą komorą spalania z indywidualnym odprowadzaniem spalin z każdego urządzenia grzewczego, poprzez wylot boczny zlokalizowany na wysokości min. ok. 2 m i średnicy ok. 0,25 m.
- 3) Posadowienie 2 zbiorników na gaz płynny o pojemności ok. 6,4 m³ każdy.
- 4) Zainstalowanie agregatu prądotwórczego o mocy znamionowej do 110 kW i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 97,0 dB przy kurniku nr 2.
- 5) Wykonanie 2 silosów paszowych o poj. ok. 35 Mg każdy (po 1 przy każdym budynku).
- 6) Wykonanie ujęcia studni głębinowej;
- 7) Wykonania szczelnego zbiornika o pojemności ok. 9 m³ na wody popłuczne z płukania filtrów na stacji uzdatniania wody.
- 8) Wyposażenie instalacji w konfiskator na sztuki padłe.
- 9) Wykonanie zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe o pojemności ok. 15 m³.
- 10) Wykonanie 2 szt. o pojemności ok. 5-6 m³ – zbiornik na ścieki z mycia kurników, zlokalizowanych po 1 szt. przy każdym budynku inwentarskim.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 poz. 647 z późn. zm.):

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

6. Nie stwierdza konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.
7. Nie nakłada obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 ustawy ooś.
8. Stwierdza brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.
9. Nie nakłada obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.
10. Stwierdza konieczność unikania, zapobiegania oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, poprzez stosowanie rozwiązań chroniących środowisko, zgodnie z warunkami określonymi w pkt I.
11. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 11 października 2019 r. do Wójta Gminy wpłynął wniosek Inwestora z dnia 7 października 2019 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na 2 budynków kurnika do chowu brojlera o obsadzie łącznej 80 000 szt./cykl (320 DJP) w miejscowości Rembowo, gmina Opinogóra Górna, powiat ciechanowski w granicy działki nr ew. 6. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Opinogóra Górna.

Wniosek wraz z załącznikami spełniał wymogi zgodnie z art. 74 ust.1 ustawy ooś. Wójt Gminy przeanalizował wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dołączony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zwany dalej raportem ooś oraz pozostałe załączniki do wniosku.

Zawiadomieniem znak RIOŚ.R.6220.13.2019 z dnia 16 października 2019 r. powiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z ww. zawiadomieniem strony postępowania miały prawo do składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie oraz do zapoznania się z dokumentacją dot. omawianego przedsięwzięcia. Obwieszczenie o wszczęciu przedmiotowego postępowania znak RIOŚ.R.6220.13.2019 z dnia 16 października 2019 r. zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej, zamieszczenie na tablicy informacyjnej w siedzibie Urzędu Gminy Opinogóra Górna oraz na tablicy informacyjnej sołectwa, będącego w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Dnia 22 października 2019 r. od strony postępowania i dnia 22 października 2019 r. od stron postępowania wpłynęły do Wójta Gminy pisma zawierające sprzeciw wobec realizacji planowanego przedsięwzięcia

Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zobowiązany jest do uzyskania uzgodnień i opinii przed wydaniem ww. decyzji. W związku z powyższym zgodnie z ustawą ooś w dniu 21 listopada 2019 r. zostały wysłane pisma do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie, zwanego dalej Regionalnym Dyrektorem oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zwanym dalej Dyrektorem RZGW o uzgodnienie warunków realizacji inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o opinię dotyczącą warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Wójt Gminy wydał obwieszczenie znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 o wystąpieniu do właściwych organów o stosowne uzgodnienia i opinię.

Dnia 31 grudnia 2019 r. do Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora znak: WOOS-I.4221.326.2019.BS.3 informujące, że z powodu na konieczność szczegółowej analizy dokumentacji załatwienie sprawy w przedmiocie

uzgodnienia warunków realizacji nastąpi do dnia 31 lipca 2020 r.

Dnia 7 stycznia 2020 r. do Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego znak: ZNS.713.12.147.2019 z dnia 30 grudnia 2019 r. wzywające do odniesienia się do sprzeciwu stron oraz do uzupełnienia raportu ooś.

Dnia 14 stycznia 2020 r. do Urzędu Gminy Opinogóra Górna wpłynęło pismo Inwestora z wyjaśnieniami. Dnia 16 stycznia 2020 r. pismem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 przedmiotowe uzupełnienie i wyjaśnienia zostały przekazane do organów uzgadniających i opiniującego w przedmiotowej sprawie.

Dnia 19 marca 2020 r. do Wójta Gminy wpłynęło wezwanie Dyrektora RZGW znak: W.RZŚ.436.1.215.2019.RZGW.PSZ z dnia 13 marca 2020 r. do uzupełnienia w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma raportu ooś. Dnia 25 marca 2020 r. do Urzędu Gminy Opinogóra Górna wpłynęło uzupełnienie raportu ooś. Dnia 1 kwietnia 2020 r. pismem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 przedmiotowe uzupełnienie zostało przekazane do organów uzgadniających i opiniującego w przedmiotowej sprawie.

Dnia 11 maja 2020 r. do Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej wpłynęło postanowienie Dyrektora RZGW znak: W.RZŚ.436.1.215.2019.RZGW.PSZ.2 z dnia 6 maja 2020 r. uzgadniające realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określające środowiskowe uwarunkowania dla jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania.

Dnia 25 stycznia 2021. do Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora znak: WOŚ-I.4221.326.2019.BS.2 do uzupełnienia raportu ooś o wskazany w wezwaniu zakresie w terminie 30 dni od daty otrzymania wezwania.

Dnia 16 kwietnia 2021 r. do Urzędu Gminy Opinogóra Górna wpłynęło uzupełnienie raportu ooś. Dnia 19 kwietnia 2021 r. pismem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 przedmiotowe uzupełnienie zostało przekazane do organów uzgadniających i opiniującego w przedmiotowej sprawie.

Dnia 9 lipca 2021 r. do Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora znak: WOŚ-I.4221.326.2019.BS.3 z dnia 9 lipca 2021 r. uzgadniające realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określające środowiskowe uwarunkowania dla jego realizacji.

Zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii odpowiednio w terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Dnia 6 sierpnia 2021 r. Wójt Gminy wydał obwieszczenie znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 w sprawie zakończenia postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformowano strony o prawie do zapoznania się z aktami postępowania oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań, wyznaczając czternastodniowy termin na składanie wniosków i uwag. Niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej, zamieszczenie na tablicy informacyjnej w siedzibie Urzędu Gminy Opinogóra Górna oraz na tablicy informacyjnej sołectwa, będącego w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dnia 18 sierpnia 2019 r. od stron postępowania wpłynęło do Wójta Gminy pismo zawierające sprzeciw wobec realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Dnia 29 listopada 2021 r. Wójt Gminy wydał decyzję znak RIOŚ.R.6220.13.2019 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Wójt Gminy obwieszczeniem znak RIOŚ.R.6220.13.2019 podał do publicznej wiadomości informację o wydaniu decyzji znak RIOŚ.R.6220.13.2019 z dnia 29 listopada 2021 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku ze złożeniem skutecznego odwołania przez strony postępowania Wójt Gminy przekazał pismem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 z dnia 23 grudnia 2021 r. akta sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie. Dnia 1 kwietnia 2022 r. do

Wójta Gminy wpłynęła decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie znak SKO/I/V/2176/2021 z dnia 31 marca 2022 r. uchylająca zaskarżoną decyzję w całości i przekazującą sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

Wójt Gminy pismami znak RIOŚ.R.6220.13.2019 z dnia 25 kwietnia 2022 r. i z dnia 22 czerwca 2022 r. zwrócił się do Marszałka Województwa Mazowieckiego, zwanego dalej Marszałkiem o opinię, czy dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego. Marszałek pismem znak PZ-OP-II.7030.3.15.2022.AC z dnia 5 maja 2022 r. oraz pismem znak: PZ-OP-II.7030.3.15.2022.AC z dnia 30 czerwca 2022 r. wyjaśnił, że przedmiotowa inwestycja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego i w związku z powyższym organ do którego wpłynął raport ooś powinien wystąpić do organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego o wydanie opinii.

W związku z powyższym dnia 25 kwietnia 2023 r. Wójt Gminy na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 3 wystąpił do Marszałka o wydanie opinii dotyczącej warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Marszałek pismem znak PZ-OP-II.7030.3.16.2023.EZ z dnia 2 czerwca 2023 r. wezwał Wójta Gminy do uzupełnienia przedłożonego raportu ooś w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego wezwania i poinformował, iż z uwagi na konieczność oczekiwania na uzupełnienie raportu ooś termin załatwienia sprawy zostanie przedłużony do dnia 4 lipca 2023 r. W związku z powyższym Wójt Gminy pismem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 z dnia 6 czerwca 2023 r. w wezwał Inwestora do uzupełnienia przedłożonego raportu ooś do dnia 14 czerwca 2023 r. Dnia 9 czerwca 2023 r. do Wójta Gminy wpłynęło pismo Inwestora z prośbą o przedłużenie do dnia 31 lipca 2023 r. terminu na uzupełnienie raportu ooś w związku z wezwaniem Marszałka. Wójt Gminy zwrócił się do ww. organu o przedłużenie terminu na przedłożenie uzupełnienia raportu ooś do dnia 4 sierpnia 2023 r. Dnia 14 czerwca 2023 r. do Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej wpłynęło pismo Marszałka znak: PZ-OP-II.7030.3.16.2023.EZ r. informujące o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia raportu ooś i przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 4 września 2023 r.

Dnia 26 lipca 2023 r. do Wójta Gminy wpłynęło pismo Inwestora z prośbą o przedłużenie na uzupełnienie raportu ooś do dnia 29 września 2023 r. Wójt Gminy zwrócił się do ww. organu o przedłużenie terminu na przedłożenie uzupełnienia raportu ooś do dnia 6 października 2023 r. Dnia 29 września 2023 r. do Urzędu Gminy Opinogóra Górna wpłynęła aktualizacja raportu ooś na wezwanie Marszałka. Dnia 2 października 2023 r. pismem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 przedmiotowe uzupełnienie zostało przekazane do Marszałka.

Marszałek pismem znak PZ-OP-II.7030.3.16.2023.EZ z dnia 3 listopada 2023 r. wezwał Wójta Gminy do uzupełnienia przedłożonego raportu ooś w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego wezwania i poinformował, iż z uwagi na konieczność oczekiwania na uzupełnienie raportu ooś termin załatwienia sprawy zostanie przedłużony do dnia 4 grudnia 2023 r. W związku z powyższym Wójt Gminy pismem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 z dnia 6 listopada 2023 r. w wezwał Inwestora do uzupełnienia przedłożonego raportu ooś do dnia 15 listopada 2023 r. Dnia 10 listopada 2023 r. do Wójta Gminy wpłynęło pismo Inwestora z prośbą o przedłużenie do dnia 30 stycznia 2024 r. terminu na uzupełnienie raportu ooś. Wójt Gminy zwrócił się do ww. organu o przedłużenie terminu na przedłożenie uzupełnienia raportu ooś do dnia 30 stycznia 2024 r. Dnia 21 listopada 2023 r. do Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej wpłynęło pismo Marszałka znak: PZ-OP-II.7030.3.16.2023.EZ informujące o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia raportu ooś i przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 29 lutego 2024 r.

Dnia 26 stycznia 2024 r. do Urzędu Gminy Opinogóra Górna wpłynęła aktualizacja raportu ooś. Dnia 29 stycznia 2024 r. pismem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 przedmiotowe uzupełnienie zostało przekazane do Marszałka.

Marszałek pismem znak PZ-OP-II.7030.3.16.2023.EZ z dnia 29 lutego 2024 r. wezwał Wójta Gminy do uzupełnienia przedłożonego raportu ooś w terminie 14 dni od otrzymania

niniejszego wezwania i jednocześnie poinformował, iż z uwagi na konieczność oczekiwania na uzupełnienie raportu ooś termin załatwienia sprawy zostanie przedłużony do dnia 29 marca 2024 r. W związku z powyższym Wójt Gminy pismem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 z dnia 4 marca 2024 r. w wezwał Inwestora do uzupełnienia przedłożonego raportu ooś do dnia 13 marca 2024 r. Dnia 11 marca 2024 r. do Wójta Gminy wpłynęło pismo Inwestora z prośbą o przedłużenie do dnia 30 kwietnia 2024 r. terminu na uzupełnienie raportu ooś. Wójt Gminy zwrócił się do ww. organu o przedłużenie terminu na przedłożenie uzupełnienia raportu ooś do dnia 10 maja 2024 r. Dnia 27 marca 2024 r. do Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej wpłynęło pismo Marszałka znak: PZ-OP-II.7030.3.16.2023.EZ informujące o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia raportu ooś i przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 29 maja 2024 r.

Dnia 29 kwietnia 2024 r. do Wójta Gminy wpłynął wniosek Inwestora o zawieszenie postępowania dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. W związku z powyższym Wójt Gminy wydał postanowienie znak RIOŚ.R.6220.13.2019 z dnia 17 czerwca 2024 r. o zawieszeniu na wniosek strony postępowania o wydanie ww. decyzji oraz obwieszczenie znak RIOŚ.R.6220.13.2019 z dnia 17 czerwca 2024 r. o zawieszeniu przedmiotowego postępowania.

Dnia 4 września 2025 r. do Urzędu Gminy Opinogóra Górna wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora z dnia 29 sierpnia 2025 r. wraz z zaktualizowanym raportem ooś wraz z aktualnymi załącznikami oraz pełnomocnictwem. Dnia 15 września 2025 r. w związku z złożonymi uzupełnieniami do wezwania Marszałka wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora o podjęcie zawieszonego postępowania administracyjnego. W związku z powyższym Wójt Gminy wydał postanowienie znak RIOŚ.R.6220.13.2019 z dnia 22 września 2025 r. o podjęciu na wniosek strony zawieszonego postępowania o wydanie ww. decyzji oraz obwieszczenie znak RIOŚ.R.6220.13.2019 z dnia 22 września 2025 r. o podjęciu zawieszonego postępowania. Dnia 22 września 2025 r. przedmiotowe postanowienie wraz z zaktualizowanym raportem ooś wraz z załącznikami zostało przekazane do organów uzgadniających i opiniujących w przedmiotowej sprawie. Dnia 7 października 2025 r. Wójt Gminy nawiązując do pisma z dnia 22 września 2025 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora, Dyrektora RZGW o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowej inwestycji lub podtrzymanie wcześniej wyrażonych stanowisk oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ciechanowie z prośbą o wydanie opinii dotyczącej realizacji przedmiotowej inwestycji lub podtrzymanie wcześniej wyrażonego stanowiska.

Dnia 15 października 2025 r. do Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej wpłynęło wezwanie Dyrektora RZGW znak: W.RZŚ.4900.203.2025.SN.4 do uzupełnienia w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma raportu ooś. Dnia 17 października 2025 r. Wójt Gminy pismem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia raportu ooś do dnia 12 listopada 2025 r.

Marszałek pismem znak PZ-OP-II.7030.3.16.2023.EZ z dnia 27 października 2025 r. wezwał Wójta Gminy do uzupełnienia przedłożonego raportu ooś w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego wezwania i jednocześnie poinformował, iż z uwagi na konieczność oczekiwania na uzupełnienie raportu ooś termin załatwienia sprawy zostanie przedłużony do dnia 28 listopada 2025 r. W związku z powyższym Wójt Gminy pismem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 z dnia 30 października 2025 r. w wezwał Inwestora do uzupełnienia przedłożonego raportu ooś do dnia 7 listopada 2025 r. Dnia 4 listopada 2025 r. do Wójta Gminy wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora z prośbą o przedłużenie do dnia 19 grudnia 2025 r. terminu na uzupełnienie raportu ooś. Wójt Gminy zwrócił się do ww. organu o przedłużenie terminu na przedłożenie uzupełnienia raportu ooś do dnia 31 grudnia 2025 r. Dnia 18 listopada 2025 r. do Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej wpłynęło pismo Marszałka znak: PZ-OP-II.7030.3.16.2023.EZ z dnia 17 listopada 2025 r. informujące o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia raportu ooś i przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 30 stycznia 2026 r.

Dnia 6 listopada 2025 r. do Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ciechanowie znak: ZNS.713.12.147.2019 z dnia 4 listopada 2025 r. wzywające do uzupełnienia raportu ooś. Wójt Gminy pismem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 z dnia 12 listopada 2025 r. w wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia przedłożonego raportu ooś w ciągu 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma.

Dnia 12 listopada 2025 r. do Wójta Gminy wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora z prośbą o przedłużenie do dnia 19 grudnia 2025 r. terminu na uzupełnienie raportu ooś na wezwanie Dyrektora RZGW Wójt Gminy zwrócił się do ww. organu o przedłużenie terminu na przedłożenie uzupełnienia raportu ooś do dnia 31 grudnia 2025 r. Dnia 18 listopada 2025 r. do Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej wpłynęło pismo organu znak W.RZŚ.4900.203.2025.SN.2 z dnia 17 listopada 2025 r. informujące o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia raportu ooś i przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 31 grudnia 2025 r.

Dnia 4 listopada 2025 r. do Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora znak: WOOS-I.4221.444.2025.AST z dnia 3 listopada 2025 r. wzywające do uzupełnienia pisma Wójta Gminy o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowej inwestycji. Wójt Gminy pismem z dnia 14 listopada 2025 r. przesłał żądane uzupełnienie.

Dnia 27 listopada 2025 r. do Urzędu Gminy Opinogóra Górna wpłynęła aktualizacja raportu ooś na wezwanie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ciechanowie. Dnia 1 grudnia 2025 r. pismem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 przedmiotowe uzupełnienie zostało przekazane do organów uzgadniających i opiniujących w przedmiotowej sprawie.

Dnia 10 grudnia 2025 r. do Urzędu Gminy Opinogóra Górna wpłynęła aktualizacja raportu ooś na wezwanie Dyrektora RZGW. Dnia 16 grudnia 2025 r. pismem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 przedmiotowe uzupełnienie zostało przekazane do organów uzgadniających i opiniujących w przedmiotowej sprawie.

Dnia 12 grudnia 2025 r. do Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora znak: WOOS-I.4221.444.2025.AST.2 z dnia 12 grudnia 2025 r. informujące, iż ze względu na konieczność szczegółowej analizy przedłożonej dokumentacji sprawy w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest możliwe zakończenie sprawy w terminie określonym w art. 77 ust. 6 ustawy ooś i nastąpi do dnia 13 marca 2026 r.

Dnia 18 grudnia 2025 r. do Urzędu Gminy Opinogóra Górna wpłynęła aktualizacja raportu ooś na wezwanie Marszałka. Dnia 29 grudnia 2025 r. pismem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 przedmiotowe uzupełnienie zostało przekazane do organów uzgadniających i opiniujących w przedmiotowej sprawie.

Dnia 30 grudnia 2025 r. do Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej wpłynęło wezwanie Dyrektora RZGW znak: W.RZŚ.4900.203.2025.SN.3 do uzupełnienia w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma raportu ooś. Dnia 2 stycznia 2026 r. Wójt Gminy pismem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia raportu ooś do dnia 27 stycznia 2026 r.

Dnia 5 stycznia 2026 r. do Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej wpłynęło pismo znak: ZNS.713.12.147.2019 z dnia 30 grudnia 2025 r. informujące o wyrażeniu przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ciechanowie pozytywnej opinii w sprawie lokalizacji w/w przedsięwzięcia.

Dnia 26 stycznia 2026 r. do Urzędu Gminy Opinogóra Górna wpłynęła aktualizacja raportu ooś na wezwanie Dyrektora RZGW. Dnia 30 stycznia 2026 r. pismem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 przedmiotowe uzupełnienie zostało przekazane do organów uzgadniających i opiniujących w przedmiotowej sprawie.

Marszałek pismem znak PZ-OP-II.7030.3.16.2023.EZ z dnia 29 stycznia 2026 r. wezwał Wójta Gmina do uzupełnienia przedłożonego raportu ooś w terminie do dnia 27

lutego 2026 r. i jednocześnie poinformował, iż z uwagi na konieczność oczekiwania na uzupełnienie raportu ooś termin załatwienia sprawy zostanie przedłużony do dnia 27 marca 2026 r. W związku z powyższym Wójt Gminy pismem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 z dnia 2 lutego 2026 r. w wezwał Inwestora do uzupełnienia przedłożonego raportu ooś do dnia 25 lutego 2026 r.

Dnia 5 lutego 2026 r. do Wójta Gminy wpłynęło postanowienie Dyrektora RZGW znak: W.RZŚ.4900.203.2025.SN.4 z dnia 5 lutego 2026 r. uzgadniające realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określające środowiskowe uwarunkowania dla jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania.

Dnia 3 marca 2026 r. do Urzędu Gminy Opinogóra Górna wpłynęła aktualizacja raportu ooś na wezwanie Marszałka. Dnia 3 marca 2026 r. pismem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 przedmiotowe uzupełnienie zostało przekazane do organów uzgadniających i opiniujących w przedmiotowej sprawie.

Marszałek pismem znak PZ-OP-II.7030.3.16.2023.EZ z dnia 12 marca 2026 r. wezwał Wójta Gmina do uzupełnienia przedłożonego raportu ooś w terminie do dnia 13 kwietnia 2026 r. i jednocześnie poinformował, iż z uwagi na konieczność oczekiwania na uzupełnienie raportu ooś termin załatwienia sprawy zostanie przedłużony do dnia 13 maja 2026 r. W związku z powyższym Wójt Gminy pismem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 z dnia 18 marca 2026 r. w wezwał Inwestora do uzupełnienia przedłożonego raportu ooś do dnia 9 kwietnia 2026 r.

Dnia 10 marca 2026 r. do Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora znak: WOOS-I.4221.444.2025.AST.3 z dnia 10 marca 2026 r. informujące, iż ze względu na konieczność szczegółowej analizy przedłożonej dokumentacji sprawy w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest możliwe zakończenie sprawy w terminie określonym w art. 77 ust. 6 ustawy ooś i nastąpi do dnia 13 czerwca 2026 r.

Dnia 8 kwietnia 2026 r. do Wójta Gminy wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora z prośbą o przedłużenie do dnia 29 maja 2026 r. terminu na uzupełnienie raportu ooś w związku z wezwaniem Marszałka. Wójt Gminy zwrócił się do ww. organu o przedłużenie terminu na przedłożenie uzupełnienia raportu ooś do dnia 8 czerwca 2026 r. Dnia 16 kwietnia 2026 r. do Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej wpłynęło pismo Marszałka znak: PZ-OP-II.7030.3.16.2023.EZ z dnia 16 kwietnia 2026 r. informujące o wyrażeniu zgody na przedłużenie ww. terminu przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 8 lipca 2026 r.

Dnia 25 maja 2026 r. do Urzędu Gminy Opinogóra Górna wpłynęła aktualizacja raportu ooś na wezwanie Marszałka. Dnia 28 maja 2026 r. pismem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 przedmiotowe uzupełnienie zostało przekazane do organów uzgadniających i opiniujących w przedmiotowej sprawie.

Dnia 1 lipca 2026 r. do Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej wpłynęła pozytywna opinia Marszałka PZ-OP-II.7030.3.16.2023.EZ z dnia 30 czerwca 2026 r. dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dnia 21 lipca 2026 r. do Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora znak: WOOS-I.4221.444.2025.AST.4 z dnia 21 lipca 2026 r. uzgadniające realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określające środowiskowe uwarunkowania dla jego realizacji.

Wójt Gminy na mocy art. 33 ustawy ooś obwieszczeniem znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 z dnia 23 lipca 2026 r. podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zapewnieniu możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Zgodnie z ww. obwieszczeniem każdy miał prawo do składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie w terminie 30 dni tj. od 23 lipca 2026 r. do 24 sierpnia 2026 r. oraz do zapoznania się z dokumentacją dot. omawianego przedsięwzięcia. W treści niniejszego obwieszczenia zawarto informacje o otrzymanych uzgodnieniach i opiniach oraz określono sposób i miejsce składania uwag

i wniosków oraz organ właściwy do ich rozpatrzenia. Niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej, zamieszczenie na tablicy informacyjnej w siedzibie Urzędu Gminy Opinogóra Górna oraz na tablicy informacyjnej sołectwa, będącego w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. W okresie wyłożenia raportu oś wraz z pozostałą dokumentacją do wglądu publicznego nie wpłynęły żadne uwagi od stron postępowania ani od społeczeństwa.

Dnia 23 lipca 2026 r. Wójt Gminy wydał obwieszczenie znak: RIOŚ.R.6220.13.2019 w sprawie zakończenia postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie zawiadomieniem z dnia 23 lipca 2026 r. poinformowano strony o prawie do zapoznania się z aktami postępowania oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań, wyznaczając siedmiodniowy termin na składanie wniosków i uwag. Niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej, zamieszczenie na tablicy informacyjnej w siedzibie Urzędu Gminy Opinogóra Górna oraz na tablicy informacyjnej sołectwa, będącego w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie informacji przedstawionych przez Inwestora analizowano skalę inwestycji, usytuowanie, charakter przedsięwzięcia, czas trwania oraz emisję i uciążliwości związane z jego realizacją i eksploatacją.

Po realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego na terenie planowanej fermy powstaną:

- budynki inwentarskie – 2 obiekty o powierzchni hodowlanej ok. 2 160 m² każdy;
- 2 szt. silosów paszowych zlokalizowanych po 1 szt. przy każdym obiekcie inwentarskim o pojemności ok. 35 Mg każdy;
- konfiskator sztuk padłych;
- szczelne, podziemne, bezodpływowe zbiorniki w ilości:
 - 1 szt. o pojemności ok. 15 m³ – zbiornik na ścieki socjalno – bytowe,
 - 2 szt. o pojemności ok. 5-6 m³ – zbiornik na ścieki z mycia kurników, zlokalizowanych po 1 szt. przy każdym budynku inwentarskim,
 - 1 szt. o pojemności ok. 9 m³ – zbiornik na wody popłuczne z płukania filtrów ze stacji uzdatniania wód,
- 2 szt. zbiorników na gaz propan o pojemności ok. 6,4 m³ każdy;
- planowana studnia głębinowa;
- stacja uzdatniania wód.

Ponadto ferma będzie wyposażona w:

- agregat prądotwórczy o mocy ok. 110 kW zlokalizowany przy kurniku nr 2;
- 8 szt. nagrzewnic zasilanych gazem propan o mocy ok. 100 kW każdy (po 4 szt. w każdym planowanym kurniku);
- system wentylacji mechanicznej.

Przedmiotowa działka jest zabudowana budynkami wchodzącymi w skład siedliska rolniczego, w tym budynkiem mieszkalnym oraz zabudową zagrodową obejmującą:

- budynek nr 1 – budynek mieszkalny,
- budynek nr 2 – przeznaczony do utrzymywania 5 sztuk jałówek cielných w systemie płytkiej ściółki, wolnostanowiskowym.
- budynek nr 3 – wiata – użytkowana jako zadaszzone miejsce postojowe i magazynowe dla maszyn rolniczych,

- budynek nr 4 –podzielony jest na część magazynową do maszyn oraz na część przeznaczoną do utrzymywania 11 szt. jałówek w wieku powyżej 1 roku do około 7 miesiąca ciąży, w systemie płytkiej ściółki,
- budynek nr 5 – przeznaczony do utrzymywania 30 szt. krów mlecznych, 7 szt. cieląt do 6 miesiąca życia oraz 6 szt. jałówek od 6 miesiąca do 1 roku życia, w systemie płytkiej ściółki.

Ponadto na terenie gospodarstwa znajduje się płyta obornikowa o utwardzonym i szczelnym podłożu, służąca do tymczasowego magazynowania obornika pochodzącego z budynków inwentarskich, w których utrzymywane jest bydło w systemie płytkiej ściółki. Obornik jest sukcesywnie wywożony i wykorzystywany rolniczo, zgodnie z zasadami dobrej praktyki rolniczej. Płyta pełni zatem rolę pomocniczą i krótkoterminową, zapewniając bezpieczeństwo środowiskowe, przy czym okres magazynowania nawozów naturalnych jest ograniczony do niezbędnego minimum. Na terenie gospodarstwa zlokalizowane są również przyzmy oraz bele z kiszonkami, stanowiące bieżące zapasy paszy objętościowej dla utrzymywanego bydła. Miejsca ich składowania są zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań gospodarczych.

Powierzchnia ww. działki inwestycyjnej wynosi 3,1027 ha i stanowi grunty rolne zabudowane Br-RIIIa – 0,6481 ha, grunty orne RII – 1,7751 ha oraz grunty orne RIIIa – 0,6795 ha. Na terenie działki inwestycyjnej nie obowiązuje i nie jest procedowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu znajdują się pola uprawne oraz droga publiczna. Najbliżej zlokalizowana zabudowa zamieszkała przez ludzi, licząc od granic analizowanej działki, na której będzie realizowana planowana inwestycja, znajduje się w odległości ok. 18 m. W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia nie znajdują się szkoły, szpitale, cmentarze, sanktuaria, obszary ochrony uzdrowiskowej.

Walory przyrodnicze najbliższego sąsiedztwa, ze względu na dominujący charakter rolniczy są umiarkowane. Otoczenie działki inwestycyjnej stanowią pola uprawne oraz zabudowa zagrodowa. Inwestycja nie będzie wizualnie naruszać charakteru najbliższego otoczenia. Inwestycja nie będzie wiązała się z wycinką drzew i krzewów. W zasięgu oddziaływania inwestycji nie występują ujścia rzek oraz siedliska łęgowe, obszary przylegające do jezior. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary wybrzeży, środowisk morskich oraz obszary górskie. Planowane przedsięwzięcie będzie stanowiło kontynuację rolniczego tła krajobrazu otoczenia. Oznacza to, że aktualny stan różnorodności biologicznej nie ulegnie zmianie. Budowa inwestycji nie naruszy ładu przestrzennego najbliższego sąsiedztwa. Region planowanego przedsięwzięcia nie posiada wysokich walorów krajobrazowych, ze względu na małe zróżnicowanie abiotyczne i biotyczne. Zważywszy na antropogeniczne przekształcenie terenu oraz jego obecne zagospodarowanie nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie negatywnie wpłynęło na środowisko przyrodnicze, w tym na szeroko rozumianą bioróżnorodność tego obszaru oraz funkcję ekosystemu na etapie realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, zwanej dalej „uooop”). Najbliżej położone obszary Natura 2000 to: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Narwi PLB140014 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Murawy na Dolną Narwią PLH140060. Obszary te zlokalizowane są w odległości odpowiednio: ok. 27,16 km i ok. 27,60 km w kierunku południowo-wschodnim od terenu przeznaczonego pod inwestycję. Obszar przeznaczony pod inwestycję znajduje się poza granicami lasów łęgowych i korytarzy ekologicznych. Inwentaryzacja na potrzeby oceny przyrodniczej terenu przedsięwzięcia i potencjalnego wpływu na środowisko została wykonana w maju oraz w lipcu 2025 r. Wizje terenowe przeprowadzono przy sprzyjających warunkach atmosferycznych. Zasięg

wykonywanych analiz obejmował teren przedmiotowej działki inwestycyjnej wraz z strefą buforową stanowiącą grunty sąsiednie przylegające do ww. obszaru.

Tereny przyległe do przedmiotowej lokalizacji stanowią w większości grunty otwarte o charakterze rolniczym. Ze względu na dotychczasowe użytkowanie gruntów jako pola uprawne oraz regularne stosowanie środków ochrony roślin na terenie planowanej inwestycji skład gatunkowy roślin jest ubogi. Na terenie przedmiotowego zamierzenia dominują najpopularniejsze w kraju fragmentaryczne zbiorowiska roślinne, do których należą: mak polny *Papaver rhoeas*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, maruna bezwonna *Tripleurospermum inodorum* czy pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*. Na przedmiotowym obszarze nie występują siedliska wymienione w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny).

W granicach analizowanego terenu stwierdzono obecność następujących ptaków: gawron *Corvus frugilegus*, (sierpówka *Streptopelia decussata*, wróbel zwyczajny *Passer domesticus*, krzyżówka *Anas platyrhynchos* (przeloty w buforze przedmiotowej działki); mazurek *Passer montanus*, kruk *Corvus corax* (żerowanie oraz przeloty nad działką inwestycyjną i w buforze, nie stwierdzono miejsc lęgowych ww. gatunku); trznadel *Emberiza citrinella*, szpak *Sturnus vulgaris*, rudzik *Erithacus rubecula*, bocian biały *Ciconia ciconia*. W granicach analizowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono gniazdowania ptaków oraz potencjalnych siedlisk możliwych do zajęcia. Wykluczono także gniazdowanie gatunków rzadkich, zagrożonych, wodno – błotnych i drapieżnych. Prace terenowe wykazały, że na terenach sąsiednich występują potencjalne siedliska bytowania płazów. Stwierdzono występowanie 3 osobników ropuchy szarej *Bufo bufo* oraz 2 osobników żaby trawnej *Rana temporaria* w buforze działki. W ramach realizacji jak i eksploatacji inwestycji nie zajdzie konieczność ingerencji bądź naruszenie obiektów hydrograficznych (takich jak rzeki, jeziora, zbiorniki wodne, rowy melioracyjne). Przedmiotowa lokalizacja ze względu na położenie w krajobrazie mozaikowym, w pobliżu elementów krajobrazu takich jak płaty zieleni i zadrzewienia śródpolne jest potencjalnym miejscem żerowania nietoperzy. Nie stwierdza się jednak negatywnego oddziaływania inwestycji na tę grupę ssaków. Inwestycja nie spowoduje utraty siedliska lub miejsca żerowania nietoperzy. W związku z powyższym, z braku potencjalnego negatywnego oddziaływania, nie została przeprowadzona nocna kontrola nietoperzy. W trakcie prowadzonych badań w obrębie przedmiotowej działki jak i jej okolicy stwierdzono pojedyncze ślady występowania następujących gatunków ssaków: sarny *Capreolus capreolus*, zająca szaraka *Lepus europaeus*, kreta europejskiego w postaci kretowisk oraz myszy polnej *Apodemus agrarius*. Wszystkie powyższe ślady świadczą o sporadycznym wykorzystywaniu tej przestrzeni jako miejsca migracji. Realizacja przedsięwzięcia nie ograniczy znacząco możliwości migracji dla lokalnych populacji ww. gatunków, które posiadają liczne tereny zastępcze w sąsiedztwie przedsięwzięcia. Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza wykazała brak występowania w obrębie terenu inwestycji chronionych gatunków bezkręgowców. Stwierdzono m.in. pospolite gatunki takie jak: dżdżownica ziemna *Lumbricus terrestris*, rusalka pawik *Aglais io*, biedronka siedmiokropka *Coccinella septempunctata*, juszynka deszczowa *Haemaphysalis punctulalis*, ploniarka zbożówka *Oscinella frit*, komar *Culicidae* oraz konik łąkowy *Pseudochorthippus parallelus*.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na

siedliska łąkowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą uoop oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Na terenie inwestycyjnym nie znajdują się zabytki nieruchome wpisane do wykazu zabytków nieruchomych Rejestru Zabytków.

Na podstawie danych z nowego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej JCWP, o nr RW200010268891 i nazwie: „Sona do Dopływu spod Kraszewa”. Stanowi ona naturalną część wód, monitorowaną. Jej stan ogólny określono jako zły, z umiarkowanym stanem ekologicznym i brakiem danych o stanie chemicznym. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny to: przewodność, azot ogólny, azot azotanowy, fosfor fosforanowy (V). Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP to presje: troficzne (nawożenie i depozycja), zasilające (eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym) oraz hydromorfologiczne (prostowanie koryta – rzeki główne i rzeki pozostałe). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy to umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot azotanowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej RDW, polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Dla ww. JCWP określono również odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 5 RDW dla wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy: azot ogólny, azot azotanowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C. Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej JCWPd, o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny i ilościowy określono, jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Planowane przedsięwzięcia znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 – Subniecka warszawska.

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego przez JCWP, jak również niepogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia.

Analiza wariantów przedsięwzięcia

Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia.

Wariant zerowy związany jest z zaniechaniem budowy budynków inwentarskich. Przyjęcie wariantu zerowego nie spowoduje powstania znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko.

W trakcie planowania przedmiotowej inwestycji Inwestor rozważał 3 warianty inwestycyjne. Pierwszy wariant polega na realizacji 2 budynków inwentarskich (kurników), o powierzchni hodowlanej wynoszącej około 2 160 m²/budynek. Obsada zwierząt w każdym kurniku wynosić będzie 40 000 sztuk brojlerów, czyli łącznie na terenie fermy będzie znajdować się maksymalnie 80 000 szt. brojlerów. Zakłada się w danym wariancie prowadzenie 7 cykli chowu rocznie po 42 dni każdy. Każdy z budynków zostanie wyposażony w wentylację mechaniczną, gdzie wysokość wylotów wentylatorów kominowych będzie wynosiła 7,4 m n.p.t. Drugim wariantem, możliwym do realizacji inwestycji był wariant, który zakłada realizację 2 budynków inwentarskich, każdy o powierzchni 2 160 m² i obsadzie 49 680 sztuk brojlerów, tj. łącznie dla obu kurników obsada zwierząt będzie wynosiła maksymalnie 103 680 szt. brojlery. Zakłada się w danym wariancie prowadzenie 7 cykli chowu rocznie po 44 dni każdy. Każdy z budynków zostanie wyposażony w wentylację mechaniczną, gdzie wysokość wylotów wentylatorów kominowych będzie wynosiła 6,9 m n.p.t. W konsekwencji powiększenia obsady każdego kurnika i wydłużenia czasu trwania cyklu hodowlanego zwiększa się zapotrzebowanie na energię elektryczną, wodę, paszę czy też słomę, a także zwiększa się produkcja nawozów naturalnych i emisji do powietrza. Ostatnim wariantem – najkorzystniejszym dla środowiska rozważanym przez Inwestora – była budowa budynków inwentarskich w obsadzie oraz systemie i sposobie chowu zwierząt analogicznie do wariantu inwestorskiego, jednocześnie podwyższając wszystkie wyloty kominów wentylacyjnych o 0,5 m w górę, tj. do 7,9 m n.p.t. oraz wprowadzając nasadzenia izolacyjno – osłonowe.

Jak wynika z opisów i analiz dla wariantów przedstawionych w aktualizacji raportu ooś i jego uzupełnieniach, każdy z nich jest możliwy do realizacji z zachowaniem obowiązujących norm chroniących środowisko. Wariantem najkorzystniejszym z punktu widzenia ochrony środowiska będzie realizacja inwestycji polegająca na budowie 2 budynków (kurników) o obsadzie 40 000 szt. kur każdy wraz z zastosowaniem wyniesienia wylotów z kominów wentylacyjnych na wysokość 7,9 m n.p.t. i zastosowanie zieleni izolacyjnej. Inwestor może zrealizować każdy z przedstawionych wariantów inwestycji opisanych w poszczególnych tomach raportu ooś. Przy wyborze konkretnego wariantu, w niniejszej procedurze określonego jako wariant inwestorski kierowano się optymalnymi rozwiązaniami pod względem oddziaływania na środowisko oraz z punktu widzenia korzyści finansowych wynikających z realizacji zaplanowanej inwestycji.

Oddziaływanie Wariantu Inwestorskiego:

- powstanie nawozów naturalnych w postaci obornika, które zastępować będą stosowane nawozy sztuczne (aspekt korzystny pod względem środowiskowym i ekonomicznym),
- przyjęcie nowoczesnych rozwiązań techniczno technologicznych dla projektowanych kurników,
- optymalizacja parametrów systemu wentylacyjnego pod kątem ilości urządzeń oraz wysokości umiejscowienia ich wylotów,
- montaż wentylacji szczytowej na wysokości możliwie wyniesionej ponad powierzchnię gruntu – aspekt korzystny,
- optymalizacja procesu realizacji inwestycji pod względem środowiskowym i ekonomicznym (koszty realizacji i eksploatacji inwestycji).

Oddziaływanie Wariantu Alternatywnego:

- zwiększenie ilości zwierząt w budynkach, a tym samym zwiększenie opłacalności ekonomicznej planowanej fermy i wykorzystanie terenu,
- powstanie nawozów naturalnych w postaci obornika, które zastępować będą stosowane nawozy sztuczne (aspekt korzystny pod względem środowiskowym i ekonomicznym),
- przyjęcie nowoczesnych rozwiązań techniczno technologicznych dla projektowanych kurników,
- w tym wariantcie powstanie większe zapotrzebowanie na paszę, wodę, energię elektryczną, słomę, a także powstanie większa ilość obornika, większa emisja substancji, szerszy zakres oddziaływania, zwiększenie ilości transportów, co ma związek z przyjęciem do realizacji: większej ilości zwierząt w każdym budynku,
- montaż wentylacji szczytowej na wysokości możliwie wyniesionej ponad powierzchnię gruntu – aspekt korzystny,
- wykorzystanie potencjału nieruchomości,
- zmniejszenie wysokości umiejscowienia wylotów kominowych z wentylatorów dachowych,
- największe zyski Inwestora.

Oddziaływania wariantu najkorzystniejszego dla środowiska:

- powstanie nawozów naturalnych w postaci obornika, które zastępować będą stosowane nawozy sztuczne (aspekt korzystny pod względem środowiskowym i ekonomicznym),
- przyjęcie nowoczesnych rozwiązań techniczno technologicznych dla projektowanych kurników,
- ukierunkowanie parametrów systemu wentylacyjnego dachowego pod kątem wysokości umiejscowienia ich wylotów kominowych w stronę możliwie najkorzystniejszym dla środowiska, jednocześnie najmniej korzystnym ekonomicznie,
- montaż wentylacji szczytowej na wysokości możliwie wyniesionej ponad powierzchnię gruntu – aspekt korzystny,
- realizacja zieleni izolacyjnej od strony zabudowań sąsiadujących;
- wyższe koszty realizacji inwestycji.

Podsumowując porównanie przyjętych we wniosku wariantów należy wskazać, iż każdy z podanych wariantów dla przedmiotowej inwestycji jest wariantem możliwym do przyjęcia i realizacji zgodnie z przyjętymi założeniami. Szczegółowa analiza wariantów prowadzi do wniosku, że zastosowanie w omawianym gospodarstwie innych wariantów niż wariant inwestorski byłoby nieuzasadnione ekonomicznie – wprost oznaczałoby pozorność przedstawienia analizy wariantowej. Zatem planowaną inwestycję rozważano w oparciu o przedstawione powyżej racjonalne warianty.

Ze względu na usytuowanie przedsięwzięcia w granicach wsi, a przy tym poza zwartą zabudową wsi, możliwe jest wykorzystanie posiadanych przez Inwestora gruntów pod inwestycję z zakresu chowu zwierząt z ograniczeniem narażenia ludzi na ewentualne uciążliwości z tym związane. Co ważne nastąpi również wykorzystanie nieruchomości w sposób zgodny z jej rolniczym charakterem oraz dokumentami strategicznymi. Na wybór optymalnej lokalizacji dla realizacji niniejszej inwestycji oraz zastosowanej technologii złożyły się przesłanki ekonomiczne, przestrzenne, infrastrukturalne, logistyczne i środowiskowe (szczegółowo przeanalizowane w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko). Przy braku realizacji inwestycji gospodarstwo będzie mało konkurencyjne na rynku.

Oddziaływanie na środowisko.

Przewidywane oddziaływanie na środowisko w trakcie realizacji przedsięwzięcia.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie związana z pracami budowlanymi i ziemnymi.

Przewidywanymi oddziaływaniami na środowisko, jakie wystąpią na etapie budowy planowanego przedsięwzięcia są:

- oddziaływanie na stan jakości powietrza (emisja spalin podczas pracy sprzętu budowlanego i ruchu pojazdów na terenie budowy, zapylenie w wyniku dowozu materiałów sypkich);
- oddziaływanie na klimat akustyczny (hałas powodowany pracą sprzętu budowlanego i ruchem ciężkich pojazdów ciężarowych na terenie budowy);
- wytwarzanie odpadów (ziemia z wykopów, odpady budowlane, odpady komunalne);
- potencjalna możliwość zanieczyszczenia podłoża substancjami ropopochodnymi w wyniku awarii sprzętu budowlanego i pojazdów samochodowych;
- możliwość dewastacji terenu i zniszczenia wierzchniej warstwy ziemi w następstwie pracy ciężkiego sprzętu budowlanego.

Oddziaływanie na stan powietrza.

Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza w trakcie budowy będą:

- ruch środków transportu dowożących materiały budowlane i instalacyjne,
- praca sprzętu budowlanego przy robotach budowlanych.

Oddziaływanie powodowane przez sprzęt budowlany i środki transportu będzie krótkotrwałe, ograniczone do czasu wykonywania robót. Występująca emisja zanieczyszczeń do powietrza (spaliny, pyły) będzie ograniczona do terenu prowadzonej budowy, obszaru inwestycji oraz wystąpi w porze dziennej (tj. 6.00 – 22.00). Podczas prac budowlanych do powietrza emitowane będą zanieczyszczenia gazowe i pyłowe. Głównym zanieczyszczeniem powietrza będą pyły. Poza zanieczyszczeniami pyłowymi, do powietrza emitowane będą zanieczyszczenia gazowe zawarte w spalinach maszyn budowlanych i środkach transportu stosowanych na budowie. Zanieczyszczenia powietrza występować będą w zmiennym składzie ilościowym i jakościowym zależnym od aktualnie wykonywanych prac. Charakterystyczne jest to, że są to emisje okresowe i krótkotrwałe. Zanieczyszczenia te ustają po zakończeniu prac budowlanych.

Oddziaływanie na klimat akustyczny.

Źródłem emisji hałasu w trakcie realizacji zamierzenia będą ruch środków transportu dowożących materiały budowlane i instalacyjne oraz praca sprzętu budowlanego przy robotach budowlanych, zwłaszcza z użyciem sprzętu ciężkiego. Prace prowadzone wyłącznie w porze dziennej (tj. 6.00 – 22.00). Oddziaływanie powodowane przez sprzęt budowlany i środki transportu będzie krótkotrwałe, ograniczone do czasu wykonywania robót. Występująca uciążliwość akustyczna będzie ograniczona do terenu prowadzonej budowy i wystąpi wyłącznie w godzinach dziennych. Oddziaływanie ustanie po zakończeniu realizacji inwestycji.

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.

Przyjęta technologia wykopów i ich głębokość nie spowoduje zakłócenia przepływu wód podziemnych. Ponadto podczas wznoszenia konstrukcji, nie będzie wymagane stosowanie preparatów chemicznych lub biologicznych, których wyciek mógłby stanowić zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego. W przypadku wystąpienia konieczności wykonywania odwodnień wykopów, Inwestor uzyska stosowne pozwolenie wodnoprawne. Prace odwodnieniowe będą przeprowadzane metodą, która nie spowoduje trwałego obniżenia wód gruntowych, z ograniczeniem zasięgu oddziaływania prac odwodnieniowych do działki, na której zamierzenie będzie realizowane. Czas wykonywania odwodnienia wykopów będzie ograniczony do niezbędnego minimum.

W przypadku wyboru wykonania odwiertu za pomocą metody obrotowej z prawym obiegiem płuczki obowiązek zagospodarowania powstających odpadów o kodzie 01 05 04 – płuczki i odpady wiertnicze z odwiertów wody słodkiej, będzie należał do podmiotu realizującego usługę – firmy geologiczno-wiertniczej.

W trakcie realizacji inwestycji powstaną niewielkie ilości urobku powstałego w trakcie realizacji odwiertu oraz montażu urządzeń. Urobek ten zostanie rozplantowany na terenie działki inwestycyjnej.

Odpady (płuczka i zwierciny) zostaną zagospodarowane przez podmiot realizujący usługę. Odpady typu płuczki i odpady wiertnicze z odwiertów wody słodkiej będą magazynowane w szczelnych bezodpływowych zbiornikach lub cysternach należących do firmy geologiczno-wiertniczej, po czym zostaną przez nią przekazane do dalszego zagospodarowania poprzez odzysk lub unieszkodliwienie. Odpady o kodzie 01 05 04 – płuczki i odpady wiertnicze z odwiertów wody słodkiej, przetwarzane są w procesie odzysku R5 w instalacji wyposażonej w specjalistyczne urządzenia oraz komory z użyciem odpowiednio dobranych reagentów.

Prowadzenie robót nie powinno stanowić zagrożenia dla środowiska wodnego w rejonie inwestycji. Potencjalne zagrożenie dla wód podziemnych – gruntowych, mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu – wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych. Jednakże przy wykonaniu wszystkich prac z należytą dbałością i ostrożnością, dbałością o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu oraz szybkiej reakcji na ewentualne wycieki – wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko wodne. Używany sprzęt będzie sprawny technicznie, będzie posiadał wszelkie wymagane przeglądy i atesty dopuszczające do użytkowania i pracy. Osoby wykonujące pracę będą dokonywały codziennego sprawdzania maszyn i urządzeń, które będą wykorzystywane do budowy. Tankowanie maszyn odbywać się będzie poza miejscem wykonywania prac na stacji paliw. Plac budowy zostanie wyposażony w materiały do usuwania ewentualnych wycieków ropopochodnych. Na terenie placu i w jego pobliżu nie będą magazynowane smary, oleje i inne produkty ropopochodne. Potencjalne naprawy sprzętu podczas budowy będą wykonywane poza jej obszarem.

Ilość wód pobieranych na cele socjalne, na etapie realizacji przedsięwzięcia jest ściśle związana z ilością osób, które będą zatrudnione na terenie budowy analizowanego przedsięwzięcia. Woda na teren budowy zostanie dostarczona beczkowozem. Na terenie inwestycji zostanie postawiona toaleta przenośna, jednakże za zagospodarowanie powstających ścieków socjalno – bytowych będzie odpowiedzialna firma udostępniająca toaletę.

Na środowisko wodne nie będą miały wpływu odpady powstające w fazie realizacji inwestycji. Odpady pochodzące z budowy będą odpadami innymi niż niebezpieczne. Sposób dalszego gospodarowania tymi odpadami będzie obejmować: segregowanie, gromadzenie w przeznaczonych do tego celu miejscach lub kontenerach oraz sukcesywne usuwanie z placu budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, zwierzęta i rośliny.

Czynnikami mogącymi powodować oddziaływanie na powierzchnię ziemi oraz środowisko roślin i zwierząt w fazie realizacji inwestycji są roboty ziemne i przygotowawcze terenu (zmiana struktury gleby, szaty roślinnej), roboty budowlane (zmiana krajobrazu). W związku z płaskim ukształtowaniem powierzchni rozpatrywanego terenu, nie przewiduje się znacznych robót niwelacyjnych.

Zmiana struktury powierzchni ziemi związana będzie z planowaną budową fundamentów budynków. Prace ziemne prowadzone w ograniczonym pasie wykopów spowodują zmianę cech fizykochemicznych górnej warstwy gruntu (zdjęcie roślinności). Może również wystąpić wymieszanie gleby z gruntem z dna wykopu oraz zniszczenie wierzchniej warstwy ziemi będące następstwem pracy ciężkiego sprzętu budowlanego.

Zakładając, iż roboty będą przebiegać na wydzielonym i ograniczonym do terenu budowy obszarze można przyjąć, że nie wpłyną na trwałe pogorszenie stanu powierzchni ziemi i środowiska przyrodniczego.

Oddziaływanie projektowanej budowy kurników na środowisko abiotyczne będzie miało miejsce głównie na etapie inwestycyjnym. Wykonane zostaną wówczas wykopy pod fundamenty. Wykopy budowlane wykonane zostaną także przy układaniu kabli energetycznych, instalacji wodno-kanalizacyjnej oraz infrastruktury towarzyszącej. Ziemia z wykopów pod kable i instalacje wykorzystana zostanie w całości do ich zasypania.

Odpady.

Rodzaje odpadów przewidziane na etapie realizacji inwestycji.

Odpady komunalne, które będą powstać podczas realizacji przedmiotowej inwestycji będą wytwarzane przede wszystkim przez pracowników prowadzących prace budowlane związane z realizacją inwestycji. Odpady magazynowane będą w opisanym pojemniku i przekazywane firmie, która zajmuje się zagospodarowaniem tego typu odpadów w gminie. Odpady będą zagospodarowywane zgodnie z aktualnym w gminie programem gospodarki odpadami komunalnymi.

Źródłem odpadów będzie również etap realizacji planowanego przedsięwzięcia. Odpady powstaną w trakcie planowanych prac: robót ziemnych (wykopy pod fundamenty oraz instalacje, sieci uzbrojenia terenu), robót budowlanych (murarskich, instalacyjnych, montażowych, wykończeniowych itp.). Odpady te klasyfikowane są jako inne niż niebezpieczne.

Szacowane rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w fazie realizacji przedsięwzięcia określa poniższa tabela. Dokładną ilość odpadów określi przedmiar robót na etapie projektu budowlanego.

Szacowane ilości odpadów mogących powstać na etapie realizacji.

Kod odpadu	Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)	Przewidywana ilość odpadów [Mg]
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	2,5
17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	1,0
17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	2,0
17 02 01	Drewno	0,3
17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	0,2
17 04 05	Żelazo i stal	0,5
17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	0,5

Sposób postępowania z odpadami.

Wszystkie odpady z realizacji planowanego przedsięwzięcia, zostaną zagospodarowane przez firmy wykonujące na zlecenie Inwestora roboty ziemne i instalacyjne – wytwórcą odpadów będzie wykonawca robót.

Odpady będą gromadzone w sposób selektywny, w kontenerach lub pojemnikach specjalnie do tego przystosowanych, tymczasowo w trakcie robót, a następnie zostaną przekazane upoważnionym odbiorcom (posiadającym stosowne zezwolenia/pozwolenia) na transport odpadów ich odzysk, przetwarzanie lub unieszkodliwianie. Przedmiotowe kontenery/pojemniki będą zabezpieczone przed dostępem osób trzecich. Dodatkowo będą

szczelne, zamykane i opisane tak, aby wyeliminować możliwość mieszania się.

Urobek z wykopów fundamentowych i pod zbiorniki zostanie rozplantowany na terenie działki inwestycyjnej. Jednakże Inwestor bierze pod uwagę, że na obecnym etapie nie jest możliwe oszacowanie dokładnej jego ilości.

Oddziaływanie na ludzi.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić oddziaływanie na pracowników wykonujących roboty budowlane. Oddziaływanie to ogranicza się do wpływu hałasu oraz pylenia z placu budowy. W celu ograniczenia tego oddziaływania pracownicy będą posiadać odpowiednie zabezpieczenia, wynikające z przepisów BHP i odpowiedniej organizacji robót. Na zapleczu budowy mogą zostać ustawione: kontener socjalny i tymczasowe toalety (które będą opróżniane przez uprawnione firmy), w celu zapewnienia pracownikom podstawowych warunków sanitarnych. Budowa nie powinna oddziaływać na najbliższą zabudowę miejscowości Rembowo, w celu ograniczenia oddziaływania robót na najbliższe zabudowania prace z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu budowlanego stanowiącego źródło hałasu będą prowadzone poza porą nocną (tj. wyłącznie w godz. 6.00 - 22.00).

Przewidywane oddziaływanie na środowisko w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia.

Wody na etapie eksploatacji.

Zaopatrzenie fermy w wodę odbywać się będzie poprzez planowane ujęcie wód podziemnych, które zostanie zlokalizowane na terenie planowanej fermy. Na projektowane ujęcie składać się będą dwie studnie: nr 1 i nr 2. Będą one miały takie same parametry. Ujęcie wykorzystywane będzie w sposób przerywany, głównie w godzinach dziennych, zaś studnie użytkowane będą w sposób naprzemienny. Oznacza to, iż w czasie użytkowania jednej studni, druga będzie pełnić rolę studni awaryjnej. Rozwiązanie takie wyklucza możliwość przerwania dostaw wody wynikających z możliwej awarii jednej ze studni. Ze względu na planowane zagospodarowanie pobieranej z projektowanego ujęcia wody (na co dzień cele inwentarskie tj. pojenie inwentarza), zapewnienie nieprzerwanych dostaw wody uzasadnia wykonanie dwóch, działających na co dzień naprzemiennie studni głębinowych.

Maksymalne zapotrzebowanie zgłoszone przez Inwestora wynosi ok. $Q \approx 54,0 \text{ m}^3/\text{h}$. Wartość projektowanej wydajności eksploatacyjnej wynika z potrzeby zaopatrzenia w wodę na cele ochrony przeciwpożarowej oraz inwentarskie planowanej fermy drobiu, z czego ochrona przeciwpożarowa wymagać będzie wydajności około $46,0 \text{ m}^3/\text{h}$, zaś cele inwentarskie około $8,0 \text{ m}^3/\text{h}$. Oznacza to, iż wydajność eksploatacyjna w wysokości ok. $Q \approx 54,0 \text{ m}^3/\text{h}$ będzie wymagana jedynie w przypadku zagrożenia pożarowego, zaś na porządku dziennym studnie będą eksploatowane tylko w celach inwentarskich, z wydajnością około $8,0 \text{ m}^3/\text{h}$. Na podstawie wstępnych obliczeń parametrów hydrogeologiczno-technicznych stwierdzono, iż przy założonej w projekcie budowie geologicznej, parametrach warstw wodonośnych i filtra, wyliczone teoretyczne dopuszczalne wydajności (wydajność $32,8 \text{ m}^3/\text{h}$ dla każdej ze studni, obliczeniowo łącznie $65,6 \text{ m}^3/\text{h}$) pozwalają na uzyskanie określonego przez Inwestora zapotrzebowania na wodę wynoszącego $54,0 \text{ m}^3/\text{h}$.

Woda w gospodarstwie pobierana będzie na cele:

- technologiczne (do pojenia zwierząt, płukania filtrów z SUW),
- socjalno-bytowe (sanitariaty pomieszczeń socjalnych),
- ppoż.

Pomiar zużycia wody będzie określany wg odczytów wodomierza głównego przyłącza oraz odrębnie na wodomierzach zlokalizowanych w pomieszczeniach obsługi w obrębie budynków inwentarskich.

Ponadto przewiduje się realizację ujęcia wód podziemnych do celów przeciwpożarowych, które będzie wykorzystywane wyłącznie w przypadku ew. wystąpienia awarii – pożaru.

Ze względu na odległość od najbliższych istniejących i planowanych ujęć znacznie wykraczającą poza obszar oddziaływania planowanego ujęcia, nie przewiduje się oddziaływań skumulowanych.

Określenie bilansu zapotrzebowania wody

Zgodnie z normami zużycia wody dla obsady 80 000 szt. i przy zużyciu 0,5 litrów/szt./dobę, szacowane zużycie wody dla projektowanych kurników wyniesie około 1 680,0m³/cykl, co w skali roku daje wartość około 11 760,0 m³/rok.

Zapotrzebowanie na wodę na cele pojenia zwierząt.

Rodzaj zwierząt	Obsada zwierząt [szt.]	Czas trwania cyklu [dni]	Ilość cykli w roku	Czas przybywania zwierząt w obiekcie [w dniach]	Przeciętne normy zużycia wody [l/j. od. x dobę]	Dobowe zużycie wody [m ³]	Roczne użycie wody [m ³]
brojler	80 000	42	7	294	0,5	40,0	11 760,0

Zapotrzebowanie wody na cele technologiczne – czyszczenie budynków

W ramach prowadzenia bieżących prac porządkowych oraz czyszczenia powierzchni inwentarskich będą stosowane środki myjąco-dezynfekujące dopuszczone do stosowania w obiektach hodowlanych, posiadające aktualne atesty, karty charakterystyki oraz pozytywną ocenę bezpieczeństwa środowiskowego. Środki te będą biodegradowalne, przeznaczone do stosowania w rolnictwie, bezpieczne dla ludzi, zwierząt oraz środowiska wodno-gruntowego. Preparaty będą wykorzystywane w rozcieńczeniu zgodnie z zaleceniami producenta, w ilościach nieprzekraczających niezbędnego minimum zapewniającego skuteczność mycia i dezynfekcji. Proces czyszczenia i dezynfekcji będzie odbywać się po każdym zakończonym cyklu chowu brojlerów, po usunięciu ściółki i przeprowadzeniu wstępnego oczyszczenia mechanicznego. Na etapie eksploatacji inwestycji niezanieczyszczone ścieki technologiczne będą odprowadzane do dwóch szczelnych zbiorników bezodpływowych o pojemności, ok. 5-6 m³ każdy, zlokalizowanych po 1 szt. przy każdym budynku inwentarskim. Dopuszczone będzie czyszczenie pomieszczeń inwentarskich przy użyciu wody, wówczas niezanieczyszczone wody z mycia pomieszczeń inwentarskich (niezawierające środków myjących i dezynfekujących) odprowadzane będą do zbiorników, a ich zawartość zagospodarowana jako nawóz. W przypadku zanieczyszczenia ww. ścieki odprowadzane będą do przedmiotowych zbiorników a następnie wywożone będą wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków.

Zużycie wody do czyszczenia fermy brojlerów zgodnie z dokumentem BREF wynosi 0,002 m³/m²/czyszczenie. Czyszczenie kurników prowadzone będzie przy użyciu myjki wysokociśnieniowej. Przy łącznej powierzchni hodowlanej kurników wynoszącej około 4 320 m² zużywana będzie woda w ilości około 8,64 m³ na 1 przerwę technologiczną (po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym), co determinuje roczne zużycie wody na poziomie około 60,48 m³.

Zapotrzebowanie na wodę na cele czyszczenie obiektów.

Zapotrzebowanie wody na cele czyszczenie obiektów				
Przeciętne normy zużycia wody [m ³ /m ² /czyszczenie]	Łączna powierzchnia hodowlana budynków [m ²]	Ilość cykli	Zużycie wody [m ³] na 1 przerwę technologiczną	Zużycie wody [m ³] na 7 przerw technologicznych
0,002	4 320,0	7	8,64	60,48

Po przeprowadzeniu zabiegu czyszczenia obiektów nastąpi ich dezynfekcja poprzez zamgławianie, polegające na spryskiwaniu agregatem ciśnieniowym ścian, posadzki i urządzeń zlokalizowanych w pomieszczeniach inwentarskich, przy użyciu środków dezynfekcyjnych. Środek dezynfekcyjny nie będzie splukiwany.

Konfiskator nie będzie czyszczony na mokro na terenie gospodarstwa. Zakłada się, że firmy odbierające padłe zwierzęta będą zabierały cały konfiskator i wymieniały go na czysty i zdezynfekowany. Ponadto Inwestor rozważa również możliwość czyszczenia na sucho konfiskatora sztuk padłych poprzez stosowanie proszków dezynfekujących. Tego typu rozwiązania nie generują ścieków.

Zapotrzebowanie wody na cele socjalno– bytowe

Zużycie wody na jedną zatrudnioną osobę wynosi 0,09 m³/dobę. W związku z faktem, iż Inwestor przewiduje samodzielną obsługę budynków i zatrudnienie 1 pracownika, maksymalne roczne zużycie wody na cele socjalno – bytowe na terenie gospodarstwa będzie wynosić 65,70 m³/rok.

Zapotrzebowanie na wodę na cele socjalno-bytowe.

Zapotrzebowanie wody na cele socjalno-bytowe		
Ilość osób obsługujących	Przeciętne normy zużycia wody [m ³ /dobę]	Roczne użycie wody [m ³ /rok]
2	0,09	65,70

Szacunkowe zużycie wody niezbędnej do płukania filtrów stacji uzdatniania wód ciągu roku wyniesie około 2000 m³.

Łączne zużycie wody na terenie fermy.

Łączne zużycie wody na terenie fermy [m ³ /rok]	
Na cele pojenia zwierząt-drób	11 760,00
Na cele pojenia zwierząt-bydło	1 142,40
Na cele czyszczenia obiektów	60,48
Na cele czyszczenia obiektów udojowych	73,00
Na cele socjalno-bytowe	65,70
Na cele płukania filtrów SUW	2 000,00
Suma	15 101,58

Łączne maksymalne zużycie wody na terenie gospodarstwa, na cele pojenia zwierząt, cele socjalno – bytowe i techniczne wyniesie 15 101,58 m³/rok.

Inwestor przewiduje wykonanie własnego ujęcia wód podziemnych – studni głębinowej. Konieczność uzdatniania wody zostanie stwierdzona dopiero po poborze próbki

wody z odwiertu próbnego (etap realizacji dokumentacji hydrogeologicznej). Wody popłuczne będą trafiać do szczelnego zbiornika bezodpływowego. Zawartość zbiornika będzie odbierana przez specjalistyczną firmę posiadającą stosowne zezwolenie na zagospodarowanie ww. wód, dopuszcza się odprowadzanie po wcześniejszym podczyszczeniu do ziemi, po uzyskaniu stosownych uzgodnień.

Odprowadzanie ścieków

Na terenie planowanej instalacji – fermy drobiu, będą powstawać ścieki socjalno-bytowe z pomieszczeń socjalnych zlokalizowanych w każdym budynku inwentarskim. Ścieki socjalno – bytowe będą odprowadzane do szczelnego, podziemnego, bezodpływowego, wybieralnego zbiornika, który zostanie zlokalizowany w pobliżu ww. budynków. Ścieki technologiczne stanowiące wody popłuczne z płukania filtrów SUW będą kierowane do szczelnego, podziemnego wybieralnego zbiornika zlokalizowanego w pobliżu stacji uzdatniania wód.

Na terenie gospodarstwa nie planuje się sieci kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni zadaszonych wszystkich obiektów, terenów utwardzonych, nieutwardzonych odprowadzane będą do gruntu. Wszystkie wody deszczowe należy zaliczyć do wód czystych. Na terenie fermy ruch samochodowy będzie niewielki, a na podstawie istniejących badań ścieków z dróg krajowych można oszacować zawartość zawiesiny na poziomie kilku mg/l, a węglowodory ropopochodne jak i substancje ropopochodne będą poniżej granicy oznaczalności.

Odpady.

Rodzaje i ilości odpadów powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość
			[Mg/rok]
1	Inne niewymienione odpady – odpadowa pasza	02 01 99	1,0
2	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	0,2
3	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	0,3
4	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	15 02 03	0,1
5	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	16 02 13*	0,1

Wytwarzane w wyniku funkcjonowania ocenianego przedsięwzięcia odpady, magazynowane będą w miejscach do tego celu przeznaczonych, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich oraz zwierząt, w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów, z zachowaniem wszelkich wymagań sanitarno – weterynaryjnych, w sposób niestwarzający zagrożenia dla środowiska, a następnie będą one odbierane systematycznie przez uprawnionych odbiorców poszczególnych odpadów. Wytwarzający będzie umieszczał odpady w przeznaczonych do tego miejscach, pojemnikach lub kontenerach tylko odpady wytworzone w wyniku własnej działalności.

Ponadto na terenie instalacji będą magazynowane zwierzęta padłe na skutek naturalnej selekcji w normalnych warunkach w halach produkcyjnych budynku inwentarskiego, które nie są traktowane jako odpad. Padłe zwierzęta podlegają tylko pod przepisy weterynaryjne i nie ujmuje się tego w ewidencji i sprawozdawczości. Będą one krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w szczelnym, zamkniętym, wyraźnie opisanym, chłodzonym konfiskatorze, na utwardzonym, zadaszonym podłożu, co pozwoli zabezpieczyć odpad przed dostępem nieuprawnionych osób, zwierząt i owadów oraz zminimalizować zagrożenie dla

środowiska wodno – gruntowego. Konfiskator będzie zlokalizowany w pobliżu drogi wjazdowej na teren gospodarstwa bez dostępu nieuprawnionych osób, zwierząt i owadów. Zwierzęta padłe będą odbierane przez uprawniony do tego specjalistyczny podmiot.

Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady, inne niż niebezpieczne, będą magazynowane w sposób selektywny w opisanych pojemnikach, które będą zlokalizowane w wyznaczonym, zadaszonym miejscu o utwardzonym podłożu. Na terenie gospodarstwa będą powstawać odpady weterynaryjne. Jednakże zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach „wytwórca odpadów jest obowiązany do gospodarowania wytworzonymi przez siebie odpadami”. Dlatego podmiotem właściwym w tej kwestii jest lekarz weterynarii świadczący usługi na wezwanie Inwestora. Zapełnione odpadami pojemniki będą przekazywane odbiorcom odpadów, którzy posiadają stosowne zezwolenia/pozwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

Zakłada się, że za wykonanie dezynfekcji, dezynsekcji i deratyzacji, a także za dostarczenie mat dezynfekcyjnych i ich wymianę będą odpowiedzialne firmy zewnętrzne, które będą jednocześnie zobligowane do zagospodarowania odpadów, które wytworzą.

Oddziaływanie na jakość powietrza, skutki emisji na terenach sąsiednich

Projektowana inwestycja będzie źródłem zorganizowanej i niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Mimo przyjętych rozwiązań techniczno – technologicznych, przedmiotowa ferma będzie źródłem emisji substancji odorowych, powstających w wyniku rozkładu produktów przemiany materii zwierząt podczas chowu. Źródłem ciągłej emisji odorów do powietrza są systemy wentylacyjne. Okresowo emisja odorów może być powodowana czyszczeniem budynków i usuwaniem obornika. Zanieczyszczenia gazowe, powodujące pojawienie się uciążliwości zapachowej, występują najczęściej jako wieloskładnikowe mieszaniny, których dokładny skład chemiczny trudny jest do określenia. Zasadniczo wielkość emisji związków odorotwórczych jest niewielka i nie stanowi zagrożenia dla środowiska, jednak może być uciążliwa z uwagi na koncentrację zapachu. Każda substancja odorotwórcza posiada charakterystyczne minimalne stężenie wyczuwalne przez zmysł powonienia. W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Dodatkowo na terenie instalacji będą stosowane rozwiązania ograniczających emisje odorów z planowanego obiektu inwentarskiego, do których zalicza się:

- odpowiednie usytuowanie planowanego obiektu inwentarskiego, w znacznym oddaleniu od najbliższej zabudowy mieszkaniowej,
- niemagazynowanie obornika na terenie inwestycyjnym,
- wieloetapowe żywienie fazowe, w którym skład diety dostosowany jest do okresu produkcji zwierzęcia,
- zmniejszenie zawartości białka surowego przy użyciu zrównoważonej diety,
- dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety,
- dbałość o czystość na terenie fermy,
- prawidłowe magazynowanie odpadów oraz padłych zwierząt.

Budynki kurników zostały zlokalizowane w „głębi” działki inwestycyjnej, a nie tuż przy południowej granicy i drodze dojazdowej, co pozwoliło na oddalenie obiektów inwentarskich od istniejącej zabudowy mieszkalnej. Podczas organizacji pracy instalacji będzie zwracana

szczególna uwaga na brak „kursów zbędnych” zarówno podczas transportu zwierząt, pasz czy obornika.

Prowadzący instalację będzie w dyspozycji nakładek przenośnych, które to umożliwią dokonanie pomiarów emisji z dowolnie wybranego emitora. Nakładki te w istocie stanowią będą tzw. przedłużki montowane do emitorów jedynie na czas pomiarów. Ewentualne pomiary realizowane będą w oparciu o obowiązujące metodyki, a także (w odniesieniu do pomiarów wstępnych) ograniczone zostaną do substancji, względem których to zostaną określone przyszłościowo w pozwoleniu zintegrowanym dopuszczalne wielkości poziomów emisji.

Oddziaływanie na klimat akustyczny.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą wentylatory szczytowe i dachowe budynków inwentarskich oraz środki transportu i maszyny poruszające się po terenie inwestycji. Budynkami, które w sposób znaczący emitowały będą hałas poprzez ściany i dachy, będą budynki kurników, wewnątrz których pracowała będzie instalacja paszociągów. Źródłem dźwięku będzie także agregat prądotwórczy. Agregat będzie stosowany wyłącznie w przypadku braku zasilania elektrycznego, a zatem czas ich działania będzie krótki, przez co jego równoważny poziom mocy akustycznej będzie minimalizowany. Ponadto konserwacje oraz utrzymanie urządzeń w należytym stanie technicznym również minimalizują oddziaływanie akustyczne.

W celu ograniczenia negatywnego wpływu na klimat akustyczny omawianej inwestycji zastosowano następujące rozwiązania organizacyjno – techniczne:

- stosowanie sprawnych technicznie pojazdów, spełniających normy emisji hałasu do otoczenia,
- zastosowanie odpowiednio dobranej wentylacji, wykorzystującej wentylatory charakteryzujące się niskim poziomem mocy akustycznej oraz niskim zużyciem energii elektrycznej,
- dostosowanie ruchu pojazdów wewnątrz fermy do godzin i tras minimalizujących ilość osób narażonych.

Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Przeprowadzona analiza akustyczna wykazała przewidywane dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Ze względu na odległość terenu inwestycji od najbliższej zabudowy sąsiadującej stwierdza się brak przeciwwskazań co do realizacji planowanego przedsięwzięcia. Ponadto dokonano obliczeń poziomu dźwięku w punktach kontrolnych stanowiących tereny chronione akustycznie, tj. tereny zabudowy zagrodowej. Zgodnie z raportem o oś stwierdza się dotrzymanie standardów jakości w środowisku. Przedmiotowa inwestycja pod względem emitowanego hałasu nie będzie powodowała negatywnych oddziaływań względem okolicznych mieszkańców

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.

Planowane przedsięwzięcie przy założeniu bezawaryjnego funkcjonowania nie będzie negatywnie oddziaływać na jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Planowane obiekty inwentarskie będą posiadały uporządkowaną gospodarkę wodno – ściekową.

Działalność obiektów inwentarskich nie będzie powodować bezpośrednich oddziaływań na wody powierzchniowe. Potencjalne oddziaływanie na wody powierzchniowe może wystąpić jedynie w przypadku nieprawidłowego prowadzenia rolniczego wykorzystania nawozów organicznych, przez prowadzącego instalację lub upoważnionych na podstawie

umów odbiorców. Oddziaływanie takie należy wykluczyć, ponieważ nawozy ograniczane stosowane będą zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Działalność prowadzona w rozpatrywanym gospodarstwie w normalnych warunkach, nie spowoduje negatywnego wpływu na wody podziemne.

Prowadzony w gospodarstwie chów brojlerów będzie odbywał się wyłącznie w obrębie planowanych obiektów inwentarskich. Proces chowu w tych budynkach wiąże się z wytwarzaniem obornika. Sieć kanalizacji z obiektów będzie wykonana w sposób zapewniający szczelność i trwałość przewodów i kanałów, co zapobiega przedostawaniu się nieczyszczonych ścieków do ziemi i wód gruntowych.

Ewentualne zagrożenie jakości wód w rejonie przedsięwzięcia może zachodzić jedynie w przypadku niewłaściwej eksploatacji lub nieszczelności obiektów lub instalacji kanalizacyjnych. Bieżące przeglądy i kontrole instalacji ściekowej skutecznie zapobiegają wystąpieniu wycieków.

Rozpatrywane obiekty nie będą miały negatywnego wpływu na lokalne i regionalne zasoby wód powierzchniowych i podziemnych. Planowanym źródłem zaopatrzenia gospodarstwa w wodę będzie pobór wody ze studni. Woda będzie racjonalnie zużywana na cele technologiczne.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu ekologicznego JCWP. Ponadto planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane w strefie pośredniej ujęć wód oraz ujęć wód podziemnych i powierzchniowych.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.

Bezpośrednie oddziaływanie na powierzchnię ziemi w fazie eksploatacji wynika wyłącznie z trwałego wyłączenia z użytkowania gruntu pod planowaną budowę obiektów inwentarskich i infrastrukturę towarzyszącą. Planowany proces technologiczny chowu będzie odbywał się wyłącznie w obrębie zaplanowanych budynków przeznaczonych dla drobiu.

Obiekty budowlane oraz prowadzone w nich procesy technologiczne w trakcie normalnej eksploatacji jako odizolowane od bezpośredniego kontaktu z podłożem gruntowym (poprzez fundamenty i szczelne podłoża), nie będą powodowały niekorzystnego oddziaływania na grunty. Również infrastruktura techniczna (w tym: urządzenia kanalizacyjne), w czasie normalnej eksploatacji, jako urządzenia zamknięte lub odizolowane od bezpośredniego kontaktu z ziemią, nie będą powodowały niekorzystnego oddziaływania na powierzchnię ziemi.

Pośrednim oddziaływaniem przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi jest wytwarzanie i magazynowanie odpadów wytwarzanych w trakcie działalności obiektów. W celu ograniczenia oddziaływania będzie prowadzona prawidłowa gospodarka odpadami obejmująca m.in. magazynowanie odpadów w szczelnych pojemnikach na utwardzonym podłożu lub w szczelnych zbiornikach, oraz ich sukcesywne przekazywanie uprawnionym firmom do przetworzenia lub unieszkodliwienia. Zakłada się utrzymanie terenu w czystości, łącznie z wywozem odpadów przez wyspecjalizowane przedsiębiorstwo. Prawidłowo prowadzona gospodarka na terenie planowanego przedsięwzięcia prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami spowoduje, iż odpady powstające w związku z funkcjonowaniem planowanych budynków inwentarskich nie będą stanowiły zagrożenia dla środowiska.

Nawozy naturalne

Ilość powstających nawozów naturalnych w stanie istniejącym.

Rodzaj zwierząt	Rodzaj nawozu	Ilość zwierząt [szt.]	Produkcja [Mg/rok i m ³ /rok]	Wielkość produkowanego nawozu
krowy	obornik	30	16,2	486 Mg/rok
	gnojówka		8,4	252,0 m ³ /rok
jałówki cielne	obornik	5	8,5	42,5Mg/rok
	gnojówka		5,4	27,0m ³ /rok
jałówki powyżej 1 r.ż.	obornik	11	6,0	66,0Mg/rok
	gnojówka		5,8	63,8m ³ /rok
jałówki od 0,5 r.ż. do 1 r.ż.	obornik	6	3,6	21,6Mg/rok
	gnojówka		2,4	14,4m ³ /rok
cielęta do 0,5 r.ż.	obornik	7	1,6	11,2Mg/rok
	gnojówka		1,4	9,8m ³ /rok

W związku z przeprowadzonymi obliczeniami na terenie istniejącego gospodarstwa w ciągu roku powstaje 627,3 Mg obornika i 367 m³ gnojówki.

Planowane kurniki:

- 2 budynki: łącznie 80 000 szt. brojlera/cykl;
- 7 cykli/rok;
- czas trwania cyklu 42 dni.

STAN ŚREDNIOROCZNY: 60 667,0 szt. brojlera/cykl

Ilość powstających nawozów naturalnych w planowanych obiektach.

Rodzaj zwierząt	Rodzaj nawozu	Ilość zwierząt [szt.]	Produkcja nawozu [Mg/rok]	Wielkość produkowanego nawozu [Mg]
brojler	obornik	60 667	0,017	1 031,339

W związku z przeprowadzonymi obliczeniami w planowanych obiektach w ciągu roku powstanie 1 031,339 Mg obornika.

STAN MAKSYMALNY: 80 000 szt. brojlera /cykl

Ilość powstających nawozów naturalnych w planowanych obiektach przy maksymalnej obsadzie.

Rodzaj zwierząt	Rodzaj nawozu	Ilość zwierząt [szt.]	Produkcja nawozu [Mg/rok]	Wielkość produkowanego nawozu [Mg]
brojler	obornik	80 000	0,017	1 360,00

W związku z przeprowadzonymi obliczeniami w planowanych obiektach przy maksymalnej obsadzie drobiu w ciągu roku powstanie 1 360,00 Mg obornika.

Inwestor planuje nawozić grunty własne obornikiem, który powstanie w wyniku chowu brojlerów kurzych w okresie, w którym dozwolone jest nawożenie pól uprawnych nawozami naturalnymi. Inwestor będzie mógł zagospodarować częściową ilość obornika, a nadwyżka obornika będzie przekazywana do biogazowni. Z kolei w okresie, w którym nawożenie gruntów ornych nie jest dozwolone, całość obornika zostanie przekazana do biogazowni rolniczej w celu jego energetycznego zagospodarowania. Obornik będzie usuwany z kurników po każdym cyklu chowu i nie będzie on magazynowany na terenie Fermy. Z kolei obornik od bydła będzie przekazywany całościowo do biogazowni po realizacji przedmiotowej inwestycji.

Inwestor zachowa elastyczność w zakresie sposobu zagospodarowania nawozu naturalnego, w zależności od aktualnych warunków pogodowych, sezonu wegetacyjnego oraz zapotrzebowania rolniczego, przy czym zawsze zapewnione będzie pełne zagospodarowanie wytworzonego nawozu naturalnego zarówno poprzez wykorzystanie rolnicze na posiadanych gruntach, jak i przekazanie jego nadwyżek lub całości do biogazowni.

Na terenie gospodarstwa znajduje się płyta obornikowa o utwardzonym i szczelnym podłożu, służąca do tymczasowego magazynowania obornika pochodzącego z budynków inwentarskich, w których utrzymywane jest bydło w systemie płytkiej ściółki. Obornik jest sukcesywnie wywożony i wykorzystywany rolniczo, zgodnie z zasadami dobrej praktyki rolniczej. Płyta pełni zatem rolę pomocniczą i krótkoterminową, zapewniając bezpieczeństwo środowiskowe, przy czym okres magazynowania nawozów naturalnych jest i będzie ograniczony do niezbędnego minimum. Płyta ma powierzchnię około 235 m².

Oddziaływanie na zwierzęta i rośliny, formy ochrony przyrody oraz krajobraz.

Działka inwestycyjna znajduje się poza powierzchniowymi formami ochrony przyrody. Działka inwestycyjna posiada ubogie pod względem przyrodniczym grunty orne. Roślinność i awifauna na przedmiotowym terenie ogranicza się do gatunków pospolitych, rozpowszechnionych w granicach całego kraju i niezagrożonych wyginięciem. Przedmiotowa inwestycja została zaplanowana poza obszarami wodno – błotnymi, obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek. Przedsięwzięcie znajduje się w znacznej odległości od obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego oraz leśnego. W obrębie oddziaływania zamierzenia nie występują obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym lub archeologicznym. Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami o znacznej gęstości zaludnienia. Ponadto w pobliżu miejsca realizacji inwestycji nie znajdują się jeziora ani obszary ochrony uzdrowiskowej.

Granice realizowanego przedsięwzięcia znajdują się poza stanowiskami oraz siedliskami gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, rzadkich, nielicznych, zagrożonych, w tym poza miejscami występowania gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Planowana inwestycja nie wpłynie na ciągłość oraz drożność korytarzy ekologicznych, w tym na szlaki migracji. Zarówno w obrębie jak i najbliższym sąsiedztwie działki nie występują cenne siedliska przyrodnicze, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, a także w dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Na przedmiotowym terenie nie stwierdzono żerowisk, miejsc koncentracji ani legowisk gatunków chronionych. Po wprowadzeniu środków zapobiegawczych podczas wykonywania prac budowlanych ograniczone zostaną możliwe zagrożenia wpływające na awifaunę. Dzięki takim działaniom wykonanie przedmiotowej inwestycji nie wywoła znaczących szkód w zespole lokalnej i regionalnej awifauny.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie zostanie zajęte cenne siedlisko przyrodnicze. W trakcie analizy wykluczono ryzyko wystąpienia negatywnego wpływu na zwierzęta, rośliny, krajobraz oraz zabytki. Należy stwierdzić, że analizowane przedsięwzięcie nie wykazuje potencjalnego ani faktycznego negatywnego wpływu na ochronę przyrody krajobraz miejsca oraz bioróżnorodność.

Oddziaływanie na dobra materialne, dobra kultury.

W związku z lokalnym oddziaływaniem przedsięwzięcia, charakterem terenów bezpośredniego sąsiedztwa oraz położeniem przedmiotowego obszaru z dala od istniejących zabytków, stwierdza się, że przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na dobra materialne, krajobraz kulturowy i zabytki.

Oddziaływanie na klimat.

Przedstawienie mitygacji (łagodzenia zmian klimatu) na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Problem związany ze zmianami klimatu	Zakres analizy	Proponowane środki łagodzące
Bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych powodowanych przez analizowane przedsięwzięcie	+ Emisja dwutlenku węgla (CO ₂), tlenu diazotu (N ₂ O), metanu (CH ₄) lub innych gazów cieplarnianych. - Zajęcie znacznej powierzchni gruntów lub zmniejszenie bądź usunięcie powierzchni leśnych (wylesianie).	+ W analizowanych obiektach będzie występowała głównie emisja siarkowodoru i amoniaku. Jednakże przeprowadzona analiza w zakresie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wykazała dotrzymanie dopuszczalnych substancji oraz wartości odniesienia zanieczyszczeń w powietrzu. - Analizowane przedsięwzięcie nie będzie związane ze zmniejszeniem bądź też usunięciem powierzchni leśnych. Przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z wycinką drzew i krzewów.
Pośrednia emisja gazów cieplarnianych związana ze zwiększonym zapotrzebowaniem na energię	Przewiduje się znaczny wpływ planowanego przedsięwzięcia na zapotrzebowanie na energię.	Podczas eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia przewiduje się użycie: energooszczędnych źródeł światła, czy też urządzeń. Inwestor zapewni również właściwą izolację obiektów inwentarskich. W celu zoptymalizowania procesów technologicznych zostaną zamontowane automatyczne systemy zadawania paszy raz wody, co pozwoli na racjonalne wykorzystanie energii w tym zakresie.
Pośrednia emisja gazów cieplarnianych związana z działaniami towarzyszącymi, a także z infrastrukturą bezpośrednio związaną z przedsięwzięciem.	* Znaczny wzrost/ spadek liczby środków transportu.	* Działka, na której zostanie zlokalizowane przedsięwzięcie, posiadać będzie stały dostęp do drogi. Inwestor w celu zapewnienia optymalnego pod względem emisji transportu będzie dbał o odpowiednią organizację tego transportu. Ponieważ nie można wykluczyć przywozu/wywozu zwierząt, czy też przywozu paszy, Inwestor zapewni racjonalną organizację tych transportów. Praca silników na terenie gospodarstwa

	- Emisja gazów cieplarnianych związana z infrastrukturą towarzyszącą przedsięwzięciu np. instalacja grzewcza.	zostanie zredukowana do niezbędnego minimum. Nie będą również miały miejsca tzw. „kursy zbędne”. - W sezonie grzewczym zapotrzebowanie ptaków na ciepło będzie uzupełniane przy użyciu nagrzewnic gazowych zlokalizowanych w każdym budynku.
--	--	--

Przedstawienie adaptacji przedsięwzięcia do zmian klimatu.

Problem związany ze zmianami klimatu	Zakres analizy	Środki adaptacyjne planowanego przedsięwzięcia
Fale upałów	+ Pochłanianie lub generowania wysokich temperatur przez przedsięwzięcie. - Emisja lotnych związków organicznych (LZO) i tlenków azotu przez przedsięwzięcie. + Zwiększona liczba dni bardzo upalnych, potencjalne ryzyko wystąpienia stresu cieplnego u zwierząt	+ Planowane budynki będą realizowane przy użyciu materiałów odpornych na działanie wysokich temperatur. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować wysokich temperatur. -W analizowanych obiektach będzie występowała głównie emisja amoniaku i siarkowodoru. Przeprowadzona analiza w zakresie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wykazała dotrzymanie dopuszczalnych substancji oraz wartości odniesienia zanieczyszczeń w powietrzu. + Zgodnie z zaplanowaną technologią budynki inwentarskie będą wyposażone w system wentylacji mechanicznej, która zapewnia odpowiedni mikroklimat dla zwierząt. Zaplanowana technologia jest rozwiązaniem gwarantującym zachowanie dobrostanu zwierząt.
Susze (długotrwałe, krótkotrwałe)	Zwiększenie zapotrzebowania przedsięwzięcia na wodę.	Woda na potrzeby planowanego przedsięwzięcia będzie pochodziła z ujęcia wód podziemnych zlokalizowanego na terenie objętym wnioskiem.
Ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki i gwałtowne powodzie	- Lokalizacja przedsięwzięcia względem obszarów zalewanych przez rzeki. + Zagrożenie związane z ekstremalnymi opadami.	- Analizowany teren, na którym ma zostać zlokalizowane przedsięwzięcie, znajduje się poza obszarem zagrożenia i ryzyka powodziowego. Nie przewiduje się, wobec tego działań adaptacyjnych w przedmiotowej kwestii. + Zgodnie z danymi Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej analizowany teren położony jest na obszarze charakteryzującym się niską sumą opadów – około 550 mm, a także objęty jest strefą niskiego zagrożenia wystąpienia opadów gradu.
Burze i wiatry	- Zagrożenie ze strony burz	- Analizowane budynki będą odporne na

	i silnych wiatrów dla analizowanego przedsięwzięcia. + Zaopatrzenie przedsięwzięcia w dodatkowe źródła energii.	takie zjawiska pogodowe. Zgodnie z danymi Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej analizowany teren położony jest w II strefie ryzyka wystąpienia wiatru o maksymalnych prędkościach. + Inwestor będzie dysponował agregatem prądotwórczym, które będzie uruchamiany tylko w sytuacjach braku dostaw prądu, które mogą być spowodowane m.in. zerwaniem linii energetycznych w wyniku burz i silnych wiatrów.
Osuwiska	Lokalizacja przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów narażonych na osuwiska, w tym np. powodowanymi intensywnymi opadami.	Ze względu na lokalizację analizowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się działań adaptacyjnych w tym zakresie.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Z uwagi na fakt, iż planowane obiekty wraz z infrastrukturą towarzyszącą są klasyfikowane jako zakład o zwiększonym ryzyku możliwości wystąpienia awarii (ze względu na wielkość magazynowanego w zbiornikach zewnętrznych gazu propan) w momencie uruchomienia instalacji będzie wymagane opracowanie planu zapobiegania poważnym awariom.

Faza likwidacji.

Na obecnym etapie planowania przedsięwzięcia Inwestor nie przewiduje jego likwidacji. Planowany okres eksploatacji planowanych budynków inwentarskich to kilkanaście lub kilkadziesiąt lat. W przypadku konieczności podjęcia decyzji o likwidacji, Inwestor podejmie działania uwzględniające zagadnienia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi na stan prawny, a także uwarunkowania, jakie będą miały miejsce w przyszłości.

Uciążliwości związane z fazą likwidacji (rozbiórką obiektów) dotyczą:

- hałasu związanego z rozbiórką,
- hałasu związanego z transportem materiałów rozbiórkowych,
- emisji niezorganizowanej pyłów w czasie prowadzenia prac rozbiórkowych,
- emisji spalin przez sprzęt budowlany i samochody,
- wytwarzania odpadów (głównie gruz betonowy, złom, materiały izolacyjne).

Odpady wytworzone w wyniku prac likwidacyjnych będą w większości wykorzystane (poddane odzyskowi poza instalacjami). Ewentualna degradacja środowiska, która powstałaby na skutek funkcjonowania obiektów musi skutkować podjęciem działań przywracających środowisko do stanu sprzed realizacji inwestycji.

Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

W ramach prowadzonego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach można spodziewać się wystąpienia konfliktów społecznych związanych z realizacją przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko w kwestiach lokalizacji instalacji, negatywnych oddziaływań i zagrożeń związanych z eksploatacją obiektów budowlanych, w tym pogorszenia warunków i komfortu życia, spadku wartości nieruchomości oraz negatywnych oddziaływań na środowisko oraz wpływem etapu eksploatacji na warunki środowiskowe. W toku prowadzonych czynności administracyjnych przed złożeniem przez pełnomocnika Inwestora aktualizacji raportu oos do Wójta Gminy

wpłynęły pisma wniesione przez właścicieli sąsiednich nieruchomości, w których wyrażono zdecydowany sprzeciw wobec lokalizacji planowanego przedsięwzięcia. Zgłaszający obawiają się przede wszystkim uciążliwości zapachowych, nadmiernego hałasu oraz spadku wartości należących do nich gruntów. Na etapie aktualizacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w toku prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania przedmiotowej decyzji nie wniesiono żadnych zastrzeżeń, uwag i wniosków. Dla organu przeprowadzającego procedurę oceny oddziaływania na środowisko raport ooś podstawowe źródło informacji o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w fazie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji. Jego zadaniem jest określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska oraz ludzi przy uwzględnieniu przyjętych przez Inwestora rozwiązań lokalizacyjnych, projektowych, technologicznych, technicznych i organizacyjnych. Wszelkie informacje zawarte w raporcie ooś muszą być poparte wskaźnikami i normami, jak również metodyką badań zawartą w odpowiednich aktach prawnych. Według raportu ooś wraz z jego aktualizacjami planowane do realizacji przedsięwzięcie spełniać będzie wszelkie wymagane prawem wymogi w zakresie ochrony środowiska. Przeprowadzone w raporcie ooś analizy wykazały dotrzymanie standardów jakości powietrza oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu. Ponadto wszystkie wyliczenia zostały sporządzone na oprogramowaniu komputerowym dostosowanym do określonych przepisami wymagań. Przeprowadzona analiza w zakresie dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu wykazała przewidywane dotrzymanie standardów jakości powietrza. Przeprowadzona analiza akustyczna wykazała przewidywane dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla pory dziennej i nocnej. Nie występuje zatem zagrożenie związane z niedotrzymaniem standardów jakości środowiska.

Analiza skumulowanego oddziaływania

Zgodnie z raportem ooś i jego aktualizacjami nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania skumulowanego przedmiotowego przedsięwzięcia z istniejącymi obiektami inwentarskimi w otoczeniu inwestycji oraz planowanymi do realizacji w zasięgu oddziaływania inwestycji.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji, w ramach przedmiotowego postępowania, objęła m.in. uzyskanie wymaganych opinii i uzgodnień.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ciechanowie pismem znak: ZNS.713.12.147.2019 z dnia 30 grudnia 2025 r. wyraził pozytywną opinię w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych w/w przedsięwzięcia i zgłosił środowiskowe uwarunkowania dla jego realizacji zawarte w sentencji przedmiotowej decyzji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ciechanowie uznał, iż stwierdzony w raporcie ooś brak przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny, nie wyklucza możliwości przemijającego odczuwania przez poszczególne osoby dyskomfortu związanego z hodowlą zwierząt. Dotyczyć to może zwłaszcza uciążliwego oddziaływania odorowego, powodowanego przez emisję substancji odoroczynnych jakimi są m. in. amoniak i siarkowodór. Obowiązujące obecnie przepisy prawne nie określają dopuszczalnych norm odorantów w powietrzu atmosferycznym dlatego w związku z powyższym sytuacja ta uniemożliwia dokonanie przez inspekcję sanitarną jednoznacznego określenia uciążliwości inwestycji pod względem odorów. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ciechanowie jest zdania, że przy spełnieniu warunków zawartych w raporcie ooś oraz wymogów określonych w sentencji wydanej przez niego opinii, planowane przedsięwzięcie nie powinno w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi.

Dyrektor RZGW postanowieniem znak: W.RZŚ.4900.203.2025.SN.4 z dnia 5 lutego 2026 r. uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W opinii Dyrektora RZGW zastosowane rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych. Prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie z powstającymi ściekami i odpadami na wszystkich jego etapach ograniczą wpływ na środowisko wodne i w związku z tym nie będą powodować znaczących oddziaływań. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki określone w ww. postanowieniu dotyczące eksploatacji przedmiotowej inwestycji. Na podstawie informacji zawartych w raporcie oś oraz jego uzupełnieniach można stwierdzić brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Realizacja Inwestycji na warunkach przedstawionych w raporcie oś i jego uzupełnieniach, nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300). Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego. Dyrektor RZGW na podstawie informacji zawartych w raporcie oś i jego uzupełnieniach, stwierdził brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu środków i technik wskazanych w raporcie oś, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Marszałek pismem znak: znak: PZ-OP-II.7030.3.16.2023.EZ z dnia 30 czerwca 2026 r. pozytywnie zaopiniował przedmiotowe przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

- będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej;
- nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
- nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd.

Na pozytywną opinię Marszałka wpływ miało zastosowanie w celu ograniczenia całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku oraz fosforu wydalanych przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt zgodnie z przedłożoną dokumentacją:

1. żywienia wieloetapowego, w którym skład diety dostosowany będzie do specyficznych wymogów danego okresu produkcji;
2. zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy;
3. stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (np. fitazy).

Na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm. Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji. Dodatkowo Marszałek jako właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Regionalny Dyrektor postanowieniem znak: WOŚ-I.4221.444.2025.AST.4 z dnia 21 lipca 2026 r. uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zawarte w sentencji niniejszej decyzji. Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Na podstawie informacji przedstawionych przez Inwestora oraz uzgodnień i opinii organów, o których mowa w art. 77 ust. ustawy ooś Wójt Gminy przeprowadził ocenę oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Przeanalizowano skalę inwestycji, usytuowanie, charakter przedsięwzięcia, czas trwania oraz emisję i uciążliwości związane z jego realizacją i eksploatacją.

W toku prowadzonych czynności administracyjnych do tutejszego organu wpłynęły pisma wniesione przez właścicieli sąsiednich nieruchomości w których wyrażono zdecydowany sprzeciw wobec lokalizacji planowanego przedsięwzięcia. Zgłaszający obawiają się przede wszystkim uciążliwości zapachowych, nadmiernego hałasu oraz spadku wartości należących do nich gruntów. Odnosząc się do powyższych stanowisk i zarzutów stron, organ wyjaśnia, co następuje: Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych, sam sprzeciw społeczny czy negatywne nastawienie właścicieli gruntów sąsiadujących do inwestycji nie może stanowić samodzielnej, pozaprawnej podstawy do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organ administracji publicznej jest związany przepisami prawa materialnego i zobowiązany do wydania decyzji pozytywnej, jeżeli planowane przedsięwzięcie spełnia standardy środowiskowe. Analiza

przedłożonego raportu ooś wykazała, że inwestycja została zaprojektowana z uwzględnieniem dostępnych technologii ograniczających emisję czynników uciążliwych do środowiska. W sentencji niniejszej decyzji nałożono na Inwestora szereg warunków i wymagań mających na celu pełną ochronę środowiska oraz sąsiadujących terenów.

Przy zastosowaniu opisanych w opracowaniu założeń, projektowana inwestycja nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko naturalne. Nie zajdzie przypadek znaczącego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska naturalnego. Realizacja wariantu proponowanego przez wnioskodawcę daje odpowiednie zabezpieczenie poszczególnych komponentów środowiska naturalnego. Wybrany wariant inwestycji nie spowoduje ponadnormatywnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska, takie jak: wody powierzchniowe i podziemne, powierzchnię ziemi, stan jakości powietrza, klimat akustyczny oraz świat zwierzęcy i roślinny. Analizowany obszar od lat wykorzystywany jest rolniczo, zatem funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia nie zmieni dotychczasowego sposobu użytkowania terenów, na które przedsięwzięcie będzie oddziaływało w zakresie nawożenia. W związku z powyższym nie zmieni się też znacząco oddziaływanie na środowisko w stosunku do dotychczas prowadzonej tu działalności gospodarczej. Przy właściwej organizacji pracy, odpowiednich rozwiązaniach technicznych i technologicznych zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji oraz przy wykorzystaniu sprawnych urządzeń i pojazdów obsługujących gospodarstwo, zagrożenie dla środowiska gruntowego jest mało prawdopodobne. W świetle przeprowadzonej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko w związku z wytwarzanymi odpadami, inwestycja przy prawidłowo prowadzonej gospodarce odpadami nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska. Prowadzona na terenie gospodarstwa właściwa gospodarka wytwarzanymi odpadami tj. segregacja „u źródła”, właściwy sposób magazynowania, przekazywanie odpadów w celu odzysku lub unieszkodliwiania profesjonalnym firmom, zminimalizuje szkodliwe oddziaływanie odpadów na środowisko. Przy przyjętych założeniach technicznych i technologicznych w fazie budowy i eksploatacji planowana instalacja nie będzie znacząco negatywnie wpływać na środowisko gruntowo-wodne, wody podziemne i powierzchniowe, zatem nie powinna również utrudniać osiągnięcia celów środowiskowych przyjętych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zastosowane rozwiązania techniczno-technologiczne proponowane przez Inwestora, lokalizacja, otoczenie terenów sąsiadujących, zapewnienie przestrzegania wymagań ochrony środowiska w odniesieniu do wszystkich jego elementów pozwala przypuszczać, że nie będą występować uzasadnione przesłanki sugerujących możliwość wystąpienia konfliktu społecznego na tle realizacji planowanego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie będzie kontynuacją rolniczego sposobu wykorzystania okolicznych terenów. Ponadto ze względu na planowane zastosowanie nowoczesnych rozwiązań technicznych i technologicznych oraz zabezpieczeń eliminujących negatywne oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi planowane przedsięwzięcie, nie powinno być podstawą do powstania konfliktów społecznych. Dodatkowo, w celu minimalizacji oddziaływań na środowisko oraz zdrowie ludzkie, Inwestor zrealizuje nasadzenia liniowe, izolacyjne wzdłuż całego terenu fermy. Należy stwierdzić, że Inwestor jest świadomy możliwej uciążliwości zapachowej z planowanej produkcji, jednakże wprowadzone dodatkowe rozwiązania technologiczne i organizacyjne będą w znacznym stopniu te uciążliwości ograniczać.

Odległość terenu inwestycji od miejsc lokalizacji innych funkcjonujących przedsięwzięć o analogicznym profilu działalności, mogących zawsze znacząco, bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz charakter działań Inwestora, wykluczają jakiegokolwiek skumulowane oddziaływanie przedmiotowej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do inwestycji, dla których zgodnie z art. 135 ust. 1 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

Przedmiotowe gospodarstwo będzie spełniać wszystkie obowiązujące normy prawne, a dzięki projektowanym rozwiązaniom technicznym, technologicznym i organizacyjnym jego wpływ na środowisko będzie możliwie maksymalnie zminimalizowany. Bezpieczeństwo i ochronę zdrowia ludzi zapewni prowadzenie chowu drobiu-brojlera według najnowszych technologii, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi w tym zakresie. Funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie naruszać interesów osób trzecich w zakresie korzystania ze środowiska, nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie na tereny zabudowy mieszkaniowej. Na terenach poza granicami terenu planowanej inwestycji analiza oddziaływań nie wykazała występowania przekroczeń określonych prawnie standardów jakości środowiska. Ponadto uwarunkowania planistyczne i środowiskowe analizowanego terenu nie wykluczają możliwości realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji, w ramach przedmiotowego postępowania, objęła m.in. weryfikację raportu o oddziaływaniu na środowisko wraz z jego uzupełnieniami, uzyskanie wymaganych opinii i uzgodnień, a także zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu. W związku z powyższym, uwzględniając charakter przedmiotowej inwestycji, możliwe zagrożenia dla środowiska związane przede wszystkim z emisją substancji odorowonnych oraz generowania hałasu, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, a także planowane rozwiązania techniczne i technologiczne stwierdzono, że omawiane zamierzenie, przy uwzględnieniu warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wyrażonych w sentencji niniejszej decyzji, nie wpłynie negatywnie na środowisko. Z punktu widzenia standardów jakości środowiska, w raporcie oś wykazano, że na podstawie przyjętych przez autora raportu oś założeń będą one zachowane.

W związku z wypełnieniem przez Inwestora wszystkich wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając wymogi w zakresie ochrony środowiska Wójt Gminy Opinogóra Górna rozpatrzył przedmiotową sprawę w oparciu o załączone materiały, przede wszystkim wziął pod uwagę raport oś wraz z jego uzupełnieniami, pozytywne uzgodnienia Regionalnego Dyrektora i Dyrektora RZGW oraz pozytywne opinie Marszałka Państwowego oraz Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ciechanowie i wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, w której ustalił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po rozpatrzeniu zgromadzonej dokumentacji w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o powołane na wstępie przepisy ustawy orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, za pośrednictwem Wójta Gminy Opinogóra Górna, w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu (art. 130 § 1 k.p.a.).
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.).
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).
5. Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o

- zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.
6. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji lub do zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś.
 7. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy ooś, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
 8. Zgodnie z art. 72 ust. 4 ustawy ooś złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zgodnie z art. 72 ust. 4a ustawy ooś zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie.
 9. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ustawy ooś.

Z up. Wójta
/-/Alicja Stryczniewicz
Kierownik Referatu Infrastruktury,
Gospodarki Nieruchomościami,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Załączniki:

Załącznik nr 1: Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora.
2. Strony postępowania – wg wykazu.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ciechanowie,
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.
4. Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Zamieszczono:

Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej.

Zamieszczono (obwieszczenie):

1. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej,
2. Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Opinogórze Górnej,
3. Tablica ogłoszeń sołectwa Rembowo.

Na terenie planowanej fermy zlokalizowane zostaną 2 obiekty inwentarskie, w których utrzymywanych będzie łącznie ok. 80 000 szt. brojlerów (320 DJP). W ramach realizacji inwestycji planuje się również niezbędną infrastrukturę techniczną do prowadzenia fermy drobiu.

Po realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego na terenie planowanej fermy powstaną:

- budynki inwentarskie – 2 obiekty o powierzchni hodowlanej ok. 2 160 m² każdy;
- 2 szt. silosów paszowych zlokalizowanych po 1 szt. przy każdym obiekcie inwentarskim o pojemności ok. 35 Mg każdy;
- konfiskator sztuk padłych;
- szczelne, podziemne, bezodpływowe zbiorniki w ilości:
 - 1 szt. o pojemności ok. 15 m³ – zbiornik na ścieki socjalno – bytowe,
 - 2 szt. o pojemności ok. 5-6 m³ – zbiornik na ścieki z mycia kurników, zlokalizowanych po 1 szt. przy każdym budynku inwentarskim,
 - 1 szt. o pojemności ok. 9 m³ – zbiornik na wody popłuczne z płukania filtrów ze stacji uzdatniania wód,
- 2 szt. zbiorników na gaz propan o pojemności ok. 6,4 m³ każdy;
- planowana studnia głębinowa;
- stacja uzdatniania wód.

Ponadto ferma będzie wyposażona w:

- agregat prądotwórczy o mocy ok. 110 kW zlokalizowany przy kurniku nr 2;
- 8 szt. nagrzewnic zasilanych gazem propan o mocy ok. 100 kW każdy (po 4 szt. w każdym planowanym kurniku) z zamkniętą komorą spalania z indywidualnym odprowadzaniem spalin z każdego urządzenia grzewczego, poprzez wylot boczny zlokalizowany na wysokości min. ok. 2 m i średnicy ok. 0,25 m;
- system wentylacji mechanicznej przedstawiony w poniższej tabeli:

Planowany do zastosowania system wentylacji mechanicznej.

	Rodzaj wentylacji	Ilość (szt.)	Średnica / wymiary wylotu (m)	Wydajność (m ³ /h)	Wysokość emitora (m n.p.t.)	Moc akustyczna (dB)
K1, K2	dachowa – kominowa (wylot pionowy otwarty)	11	0,63	12 888	min. 7,4	72,0
	szczytowa - boczna (wylot poziomy otwarty)	8	1,4 x 1,4	46 700	1,90 (w osi)	89,0

Obsada zwierząt po realizacji przedsięwzięcia w planowanych kurnikach.

	Maksymalna ilość zwierząt (szt.)	DJP
Kurnik 1	40 000	160,0
Kurnik 2	40 000	160,0
SUMA	80 000	320,0

Zgodnie z BAT brojlery powinny być utrzymywane o obsadzie od 14 do 24 ptaków/m². Inwestor zakłada możliwość naturalnych upadków na poziomie ok. 5%. W związku z powyższym zagęszczenie w analizowanych kurnikach, wyniesie:

a) przed pierwszym ubiorem:

- Kurnik 1: $(40\,000 \text{ szt.} \times 2,05 \text{ kg}) / 2\,160 \text{ m}^2 = 37,96 \text{ kg/m}^2$;
- Kurnik 2: $(40\,000 \text{ szt.} \times 2,05 \text{ kg}) / 2\,160 \text{ m}^2 = 37,96 \text{ kg/m}^2$.

Po osiągnięciu przez brojlery wagi około 2,05 kg, następować będzie tzw. pierwszy „ubiór” tzn. odławiane będzie wynosiło ok. 25% wszystkich zwierząt, które osiągnęły już wagę 2,05 kg. Pierwszy ubiór będzie następował w 34 dniu każdego cyklu – w ilości 10 011 szt./kurnik.

Drugi (końcowy) ubiór będzie następował w 42 dniu każdego cyklu.

b) przed drugim ubiorem:

- Kurnik 1: $(29\,989 \text{ szt.} \times 2,809 \text{ kg}) / 2\,160,0 \text{ m}^2 = 38,99 \text{ kg/m}^2$;
- Kurnik 2: $(29\,989 \text{ szt.} \times 2,809 \text{ kg}) / 2\,160,0 \text{ m}^2 = 38,99 \text{ kg/m}^2$.

Po osiągnięciu przez brojlery wagi około 2,809 kg będzie następowała sprzedaż drobiu – w 42 dniu każdego cyklu.

Po zakończeniu chowu brojlerów następować będzie sprzedaż drobiu do ubojni. Chów odbywać się będzie metodą ściółkową (słoma/pelletem słomianym) na betonowej szczelnej posadzce. Obiekty inwentarskie będą obsadzone brojlerami cyklicznie. W czasie roku planuje się przeprowadzić ok. 7 pełnych cykli produkcyjnych trwających ok. 42 dni w każdym z kurników. Po każdym cyklu planuje się realizować przerwy technologiczne trwające ok. 10 dni. Mając na uwadze 7 cykli po 42 dni cyklu chowu, kurniki będą funkcjonowały 294 dni (7 056 h).

Pisklęta przeznaczone do chowu brojlerów kupowane będą od dostawców zewnętrznych. Na 4 – 5 dni przed zasiedleniem w halach produkcyjnych zostanie przeprowadzona właściwa dezynfekcja, a następnie ułożona warstwa suchej ściółki. Następnie ustawiane będą podwieszane linie do podawania paszy i wody. Po wykonaniu ww. czynności przeprowadzona zostanie ponowna dezynfekcja budynków. Na dobę przed zasiedleniem budynki podlegać będą wietrzeniu, a następnie ogrzaniu do temperatury 33 – 35°C.

Pasza do karmienia ptaków dostarczana będzie z zewnątrz. Po realizacji zamierzenia Inwestor planuje zlokalizować po 1 szt. silosu paszowego przy każdym obiekcie. Wszystkie silosy napełniane będą pneumatycznie.

Dzięki systemom rozprowadzania paszy w kurnikach istnieje możliwość precyzyjnego dozowania mniejszymi porcjami, kilkakrotnie w ciągu dnia. Karmidła, do których trafiać będzie pasza będą właściwie wyprofilowane w celu zapobiegania rozsypywania się paszy. W żywieniu stosowane będą optymalne dla chowu i ochrony środowiska niskobiałkowe, wysokoprzyswajalne, zbilansowane pasze z użyciem nieorganicznych fosforanów, fitazy, aminokwasów syntetycznych (lizyna, metionina, treonina, tryptofan) i enzymów. Stosowany będzie fazowy system żywienia, gdzie pasza będzie dostosowana do wieku oraz stanu fizjologicznego drobiu. System żywienia minimalizuje ilość odchodów wraz z wydalnymi substancjami odżywczymi. System ten pozwala na uzyskiwanie optymalnych efektów produkcyjno – ekonomicznych oraz środowiskowych.

Pojenie drobiu odbywać się będzie za pomocą poidel kropelkowych. System ten zapewnia optymalne pobieranie wody przez zwierzęta oraz wyklucza straty wody, nawilżenie paszy i odchodów. System składa się z rur rozprowadzających wodę, poidel oraz miseczek naciekowych, które chronią przed utratą wody, oraz z zaworu środkowego (służącego do wyrównywania ciśnienia), węża przyłączeniowego wraz z zaworem kulkowymi ciągarki.

Woda na terenie gospodarstwa dostarczana będzie z planowanego ujęcia wód podziemnych na cele związane z pojeniem zwierząt, cele socjalno-bytowe, do płukania filtrów SUW (jeśli przedmiotowa stacja będzie wymagana do realizacji) oraz do celi ppoż.

W każdym z kurników, na początku budynku, zlokalizowana będzie tzw. sterownia, w której będzie znajdowała się centralka sterująca urządzeniami (szafy sterownicze, regulator z nastawą światła i temperatury, regulacja klap wlotowych powietrza, system alarmowy).

W sezonie grzewczym zapotrzebowanie ptaków na ciepło będzie uzupełniane przy pomocy nagrzewnic gazowych opalanych gazem płynnym propan, dzięki którym zapewniona zostanie odpowiednia temperatura w budynkach inwentarskich oraz odpowiednia wilgotność ściółki.

Ferma zaopatrzona będzie w agregat prądotwórczy, służący jako awaryjne źródło zasilania w przypadku przerw w dostawie energii elektrycznej.

Powstające ścieki socjalno-bytowe z części socjalnych będą kierowane do szczelnego podziemnego zbiornika, skąd następnie będą odbierane przez uprawniony do tych celów podmiot zewnętrzny.

Wody opadowe i roztopowe z połaci dachowych i terenów utwardzonych placów manewrowych oraz dróg dojazdowych planowanych obiektów inwentarskich odprowadzane będą na powierzchnie biologicznie czynne zlokalizowane w obrębie przedmiotowej działki. Nie planuje się instalacji kanalizacji deszczowej.

Wyprodukowane na terenie gospodarstwa nawozy naturalne będą częściowo zagospodarowywane na gruntach rolnych, a ich nadwyżka będzie przekazywana do biogazowni na podstawie stosownej umowy.

Ilość azotu uwolnionego do powietrza z budynków inwentarskich jest ściśle związana z ilością, strukturą oraz składem odchodów zwierzęcych. Te natomiast uzależnione są od:

- strategii żywienia,
- składu pokarmu (poziom protein),
- stosowanej ściółki,
- systemów pojenia,
- liczby zwierząt.

Wnioskodawca zamierza kupować paszę od zewnętrznych dostawców. Inwestor przewiduje możliwość wykorzystywania słomy lub pelletu słomianego.

Z up. Wójta
/-/ Alicja Stryczniewicz
Kierownik Referatu Infrastruktury,
Gospodarki Nieruchomościami,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska