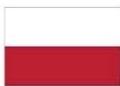




Fundusze Europejskie  
Polska Cyfrowa



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



*Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19*

Zamawiający:

Opinogóra Górna, 5 września 2022 r.

**Gmina Opinogóra Górna**  
**ul. Z. Krasieńskiego 4**  
**06-406 Opinogóra Górna**

RIOS.Z.271.12.2022

## **ZAPYTANIA I WYJAŚNIENIA**

### **do specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

**w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 23.08.2022 r. pod numerem 2022/BZP 00316023/01 pn. Dostawa sprzętu i oprogramowania związana z realizacją projektu w ramach grantu „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”.**

**W związku z faktem, że do Zamawiającego wpłynęło zapytanie o wyjaśnienie treści swz, zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) poniżej przedstawiam treść zapytania wraz z wyjaśnieniem.**

### **Pytanie**

„Czy Zamawiający dopuszcza dostawę komputerów przenośnych innego producenta niż Dell ?

Oczywistym jest że wszystkie wymagane parametry techniczne komputerów przenośnych łącznie w sposób jednoznaczny wskazują na modele producenta Dell (np. Dell Vostro 3510).

Przeprowadzone rozmowy ze wszystkimi wiodącymi producentami komputerów przenośnych (HP,Asus,Acer,Lenovo,Toshiba,MSI,Fujitsu,Gigabyte) potwierdziły ponadto że żaden z wymienionych producentów nie posiada w swoich urządzeniach wymaganej przez Zamawiającego funkcjonalności BIOS tj. System diagnostyczny z graficzny interfejsem dostępny z poziomu BIOS lub menu BOOT'owania umożliwiający użytkownikowi przeprowadzenie wstępnej diagnostyki awarii poprzez przetestowanie: procesora, pamięci RAM, dysku, płyty głównej i wyświetlacza. Pełna funkcjonalność systemu diagnostycznego musi być dostępna również w przypadku braku lub uszkodzenia oraz sformatowania dysku twardego, braku dostępu do sieci LAN i internetu oraz nie może być realizowana przez narzędzia zewnętrzne podłączane do komputera (np.pamięć USB flash).

Jedynie producent Dell w linii produktowej Vostro,Latitude i Precision posiada graficzny system diagnostyczny o wymaganych przez Zamawiającego funkcjonalnościach.

Domniemyamy że Zamawiający jako profesjonalny podmiot rynku zamówień publicznych doskonale zdaje sobie z tego sprawę. A mimo to tak konstruuje SIWZ (w tym OPZ) aby celowo zawęzić krąg producentów komputerów przenośnych do jedynej marki-amerykańskiego producenta Dell.

Tak przygotowany Opis Przedmiotu Zamówienia może rodzić szereg podejrzeń co do intencji Zamawiającego który wydaje się że celowo i świadomie stara się ograniczyć konkurencyjność postępowania.

KIO-KD 47-20" W szczególności zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający nie może w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego formułować opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który bezpośrednio (jeżeli zamawiający wprost stosuje nazwy własne wskazujące konkretnego wykonawcę lub produkt) lub nawet pośrednio (jeżeli nazwy własne nie zostaną wskazane, ale szczegółowy opis parametrów wskazuje na konkretny produkt) godziłby w zasadę uczciwej 3 konkurencji. Dyskryminujące opisanie przedmiotu zamówienia wpływa bowiem na mniejszą liczbę złożonych w postępowaniu ofert oraz może powodować oferowanie przez wykonawców produktów tylko i wyłącznie jednego producenta czy dystrybutora. W efekcie prowadzi to do powstania ułomnego rynku kreowanego przez Zamawiających, na którym rzeczywistą konkurencję zastępuje quasi - konkurencja między dostawcami tej samej technologii lub produktów tego samego producenta lub dystrybutora. Dodatkowo, działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione, a jednocześnie ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia"

"Na zadane biegłemu pytanie, czy jeśli opis monitora dokonany przez Zamawiającego wskazywał na konkretnego producenta, to czy możliwe było w praktyce zaoferowanie produktów równoważnych, jeśli tak to jakich?. Biegły wskazał, że sporządzającemu opinię nie udało się znaleźć monitora innego producenta spełniającego łącznie wszystkie wymogi zamawiającego mogącego konkurować ze wskazanym wyżej monitorem. Biegły dodał, że nie tylko parametry zostały dostosowane pod konkretny produkt i producenta, ale zostały spisane ze specyfikacji konkretnego urzędnika"

"Mając na uwadze przytoczony powyżej stan faktyczny i prawny oraz treść opinii biegłego powołanego na potrzeby przedmiotowego postępowania, Prezes UZP stwierdził, iż Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób ograniczający konkurencję do wykonawców będących w stanie zaoferować urządzenia: interaktywny monitor dotykowy o przekątnej ekranu 65" i 75" marki SMART, co stanowiło naruszenie art. 29 ust. 2 w związku z art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, tj. zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Powyższe naruszenie miało wpływ na wynik postępowania, bowiem sformułowanie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymogów dotyczących przedmiotu zamówienia zgodnie z przepisami ustawy Pzp mogło skutkować wyborem jako najkorzystniejszej innej oferty, w tym na skutek złożenia ofert przez większą liczbę wykonawców."

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu dot. wymaganego graficznego systemu diagnostycznego który to jednoznacznie i w sposób oczywisty wskazuje na producenta laptopów Dell."

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że pytanie nie dotyczy istniejących zapisów postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dostawa sprzętu i oprogramowania związana z realizacją projektu w ramach grantu „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”.

Zamawiający zidentyfikował, że Wykonawca odnosi się tylko do systemu diagnostycznego dostępnego z BIOS oraz zapisów, które nie występują w dokumentach zamówienia prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia – tj. Wykonawca w swoim pytaniu odnosi się do zapisu:

„System diagnostyczny z graficzny interfejsem dostępny z poziomu BIOS lub menu BOOT’owania umożliwiający użytkownikowi przeprowadzenie wstępnej diagnostyki awarii poprzez przetestowanie: procesora, pamięci RAM, dysku, płyty głównej i wyświetlacza. Pełna funkcjonalność systemu diagnostycznego musi być dostępna również w przypadku braku lub uszkodzenia oraz sformatowania dysku twardego, braku dostępu do sieci LAN i internetu oraz nie może być realizowana przez narzędzia zewnętrzne podłączane do komputera (np. pamięć USB flash).”

Taki zapis nie znajduje się w dokumentach zamówienia prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia. W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ w ramach toczącego się postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znajduje się zapis, który posiada brzmienie:

„System diagnostyczny z graficzny interfejsem dostępnym z poziomu BIOS lub menu BOOT'owania umożliwiającą użytkownikowi przeprowadzenie wstępnej diagnostyki awarii poprzez przetestowanie: procesora, pamięci RAM, dysku, płyty głównej. Pełna funkcjonalność systemu diagnostycznego musi być dostępna również w przypadku braku lub uszkodzenia oraz sformatowania dysku twardego, braku dostępu do sieci LAN i internetu.”

Oznacza to, że Zamawiający w dokumentach zamówienia nie postawił żądania, żeby system diagnostyczny był częścią BIOS ani nie zakazał stosowania zewnętrznych narzędzi. Zamawiający dopuścił, żeby system diagnostyczny był dostępny z poziomu BIOS lub menu BOOT'owania. Tym samym Zamawiający dopuszcza, żeby system diagnostyczny był niezależnym od producenta komputera systemem, który ma możliwość uruchomienia w trakcie procesu rozruchu komputera z dowolnego nośnika, co daje Wykonawcom nieograniczone możliwości wykorzystania zarówno komercyjnych, jak i opartych o licencje opensource systemów diagnostycznych w celu spełnienia stawianych przez Zamawiającego wymagań funkcjonalnych.

Pomijając fakt, że aktualnie większość wiodących producentów komputerów przenośnych posiada dostępny z poziomu BIOS lub menu BOOT'owania wbudowany system diagnostyczny należy zaznaczyć, że zapisy dotyczące systemu diagnostycznego umożliwiającego przetestowanie komponentów komputera wynikają wprost z Rekomendacji Prezesa Zamówień Publicznych pn. Udzielanie zamówień na dostawę zestawów komputerowych opublikowanych przez Urząd Zamówień Publicznych w marcu 2021 r.

Mając na uwadze powyższe, żądanie „usunięcia zapisu dot. wymaganego graficznego systemu diagnostycznego który to jednoznacznie i w sposób oczywisty wskazuje na producenta laptopów Dell” zawiera błędną tezę i w konsekwencji pozostaje bezprzedmiotowe.

**Z up. Kierownika Zamawiającego**